

Когда и почему разошлись пути развития России и (Западной) Европы (тезисы)

1. Российская цивилизация является промежуточной между цивилизациями Запада (основанными на институтах частной собственности) и Востока (основанными на власти-собственности). Она противоречиво соединяет черты «отсталой Европы» и «передовой Азии».
2. Российская цивилизация имеет высокую степень гетерогенности (неоднородности) – заметно более высокую, чем другие цивилизации. Возможно, это связано с изначальной высокой этнической смешанностью русских земель, где кроме славянских жили финно-угорские племена. Наиболее общими объединяющими факторами являются русский язык, кириллическая письменность и православная культурная традиция. В то же время на протяжении всей истории российской цивилизации ее периферийными элементами были регионы с иными культурными традициями (униатство на западе, ислам на востоке), к которым проявлялась высокая степень толерантности.
3. Развитие российской цивилизации (IX – XXI вв.) можно описать как колебание между про-восточным (более сильным) и про-западным векторами развития. Постоянное противоборство этих тенденций проявляется в форме непрерывных конфликтов с внешними агрессорами и между разными русскими государствами. Доминирование восточных институтов объясняется, видимо, в первую очередь стимулированием «восточного деспотизма» необходимостью постоянно отражать внешнюю агрессию, угрожающую самому существованию российской «пограничной» цивилизации.
4. Российская цивилизация на начальной фазе своего развития (IX-XVI вв.) развивалась под влиянием активного экспорта институтов из соседних политически сильных государств восточного типа (Византии, Золотой Орды, Турции). Экспорт институтов из западных стран начался только с XVII в. и всегда осложнялся зависимостью от предшествовавшего развития, поскольку в период своего формирования Россия строила свою самоидентичность на противопоставлении скорее Западу, чем Востоку. В то же время российская цивилизация объективно выступала в новое время транслятором многих европейских институтов на страны Закавказья и Средней Азии.
5. В развитии российской цивилизации следует выделить 6 этапов:
 - Киевская Русь (IX-XIII вв.) воспринимается современниками как одна из европейских стран, качественно от них не отличающаяся (что проявляется, в частности, в династических браках ранних Рюриковичей с правителями многих стран Европы);
 - в период татарского завоевания (XIII-XV вв.) происходит раскол российской цивилизации: подвластные Золотой Орде восточные земли (прежде всего, Московское княжество) активно ориентализируются, в то время как западные земли (Великое княжество Литовское и Господин Великий Новгород) оставались периферией Европы;

- формирование Московского царства (XVI-XVII вв.) стало периодом активного противоборства четырех моделей российской государственности (московской, новгородской, литовской и казацкой), которая закончилась полной победой ориентализированной московской модели и постепенным угасанием альтернативных моделей;

- Российская империя (XVIII-XIX вв.) является ярким примером догоняющего развития: выборочный импорт западных институтов позволил постепенно снизить разрыв между Россией и Европой, но даже к концу петербургского периода Россия не считалась в полной мере европейской страной;

- советская эпоха (XX в.) стала периодом контрмодернизации: стремясь ликвидировать технологическое отставание Советской России, партийное руководство целенаправленно возрождало институты власти-собственности, трактуя их как строительство передового коммунистического общества;

- в постсоветский период российская цивилизация раскололась на три самостоятельных государства (Россия, Украина и Беларусь), каждое из которых демонстрирует особое динамичное сочетание про-восточных и про-западных тенденций институционального развития, но ни одно из них до сих пор не выбрало устойчивого пути развития национальной экономики.

6. История развития российской цивилизации показывает, что превращение ее в часть западноевропейской цивилизации мало реально. Попытки активного насаждения западноевропейских институтов всегда вызывали реакцию отторжения, что превращало историю России в чередование «приливов» и «отливов» европеизации. В XXI веке курс на европеизацию России выглядит еще менее привлекательным, поскольку в настоящее время западноевропейская цивилизация постепенно снижает роль общемирового лидера, зато на эту роль активно претендуют конфуцианская и исламская цивилизации. Наиболее плодотворной является самоидентификация России как самостоятельной цивилизации. Географически находясь на окраине Европы, она – «другая Европа», «альтернативная Европа». Будучи пограничной между Западом и Востоком, Россия может играть большую роль в канализации «конфликта цивилизаций» в русло взаимовыгодной институциональной конкуренции. Конкуренция национальных моделей развития России, Украины и Белоруссии является частным примером этого явления.