

**III МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
СООБЩЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЦИОЛОГОВ**  
Россия, Костромская область, Мантуровский район, деревня Медведево  
1- 3 июня 2012 года



**НОВЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ СМЫСЛЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ:  
ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ, СОХРАНЕНИЕ ПРИРОДЫ, СЕЛЬСКИЕ ПОСЕЛЕНИЯ**

**THE NEW SOCIAL MEANING OF THE ENVIRONMENT:  
GLOBALIZATION, CONSERVATION AND RURALISM**



**III INTERNATIONAL CONFERENCE  
SOCIETY OF PROFESSIONAL SOCIOLOGIST**

Russia, Kostroma region, Manturovsky district, Medvedevo village  
June 1-3, 2012







занеска



<b>1 ИЮНЯ - ПЯТНИЦА</b>		<b>Место</b>
8.00-9.33	Встреча на вокзале в г. Мантурово, размещение в гостинице «Водолей»	Мантурово
9.00-11.00	Встреча в д. Медведево, квартирование, знакомство с местностью	Штабной компаунд-Холл
10.00-11.30	Легкий завтрак, знакомство с местностью	
12.00-13.00	<b>ВВОДНОЕ ЗАСЕДАНИЕ</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Н.Е. Покровской</b> Угорский проект: история, цели, перспективы</li> <li>• <b>Т.Г. Нефедова, В.Н.Иванов</b> (режиссер-оператор) «Две жизни» Премьера документального фильма. Комментарии.</li> </ul>	Щепин-Холл
13.00-14.00	Обед	Штабной компаунд-Холл
14.00-18.00	<b>ЗАСЕДАНИЕ СЕКЦИИ -1- ГОРОД vs. СЕЛО.</b> <b>Региональная идентичность, глобализационные перспективы, ускорение социального времени, проникновение инфокоммуникаций</b> <b>Руководители:</b> Н.Е.Покровский, Е.Р.Ярская-Смирнова <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>В.И. Ильин</b> Восходящий дауншифтинг: кейс-стади предпринимательской семьи</li> <li>• <b>В.М. Маркина</b> Село как пространство презентации новых сообществ</li> <li>• <b>В. Белоярская</b> Жизненные стратегии и повседневные практики молодежи, остающейся в деревне.</li> <li>• <b>И. Колесник</b> Самореализация в глубинке (на примере г.Устюжна)</li> <li>• <b>Н.А. Харламов</b> Meanings of Settlement Spaces: Beyond the Urban in the Age of Urban Revolution</li> <li>• <b>Д.С. Попов</b> Исследование траекторий выпускников сельских и городских школ.</li> <li>• <b>А.Н. Андреев</b> Опыт проживания с ВИЧ-инфекцией в сельской местности. Анализ одного биографического интервью.</li> <li>• <b>Н.К. Иконникова</b> Коммуникативные и стратификационные функции предметной среды поселения</li> </ul>	Щепин-Холл  <b>Кофе-брейк в зале заседания</b>
18.00-19.30	<b>КРУГЛЫЙ СТОЛ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ</b> «Социология и социальные науки в исследовании современной российской реальности» <b>Ведущий:</b> Е.Р.Ярская-Смирнов	Щепин-Холл



zum Thema



14.00-19.00	ЗАСЕДАНИЕ СЕКЦИИ -2-	Нефедова- Трейвиш Музеум
	Новые миграционные тренды и проблемы гражданского общества на селе	
	Руководители: Т.Г.Нефедова, А.И.Трейвиш	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Е.Б. Мезенцева</b> Дауншифтинг в обществе постмодерна: анализ российской специфики</li> <li>• <b>А.В. Дроздов</b> Локальные сообщества горожан в деревнях Нечерноземья. Инвентаризация</li> <li>• <b>Р.В.Кононенко</b> Эколоселения: жизненные и культурные стратегии новых сельских сообществ</li> <li>• <b>Л.М. Баскин</b> Мобильность северных кочевников</li> <li>• С.Н. Смирнов «А я еду за работой. Туман не приложится» (межрегиональная трудовая миграция в 2010 году)</li> <li>• <b>Н.Н. Жидкевич</b> Социологический портрет отходника в Костромской области</li> <li>• <b>Я.Д. Заусаева</b> Политические аспекты взаимодействия отходников с местной властью</li> <li>• <b>К.В. Аверкиева</b> Адаптивные инновации в сельском Нечерноземье</li> <li>• <b>Е.Ю. Колбовский</b> Особенности территориального планирования сельских поселений</li> <li>• <b>Т.Ю. Кондакова</b> Историко-географический анализ сельских территорий, в том числе и для целей территориального планирования</li> </ul>	Кофе-брейк в зале заседания
19.30-20.30	Вечерняя трапеза	Штабной компаунд-Холл





заметки



10.00-13.00 ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗАСЕДАНИЯ  
СЕКЦИИ -1- ГОРОД vs. СЕЛО.

Региональная идентичность, глобализационные  
перспективы, ускорение социального времени,  
проникновение инфокоммуникаций

Руководители: Н.Е.Покровский, Е.Р.Ярская-Смирнова

- **И.В. Кирия** Локальные масс-медиа в России в контексте формирования идентичностей
- **С.Г. Давыдов** Региональная идентичность жителей крупных и средних городов сибирского федерального округа
- **А. Степанов** О перспективах внедрения информационных технологий в сельский быт и развитии быта депрессивных периферийных сельских районов (с примерами - концепциями ИКТ-проектов с обратной связью)
- **И.О.Шувалова** Современные исследования деревенской фольклорной традиции
- **Ч.И. Ильдарханова** Семейная ферма в Республике Татарстан как социальный феномен
- **R. Flores** Individualism and collectivism in Russia: socio-historical reflections

Щепин-Холл

Кофе-брейк в  
зале  
заседания

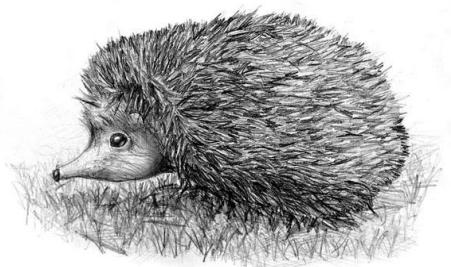




замечки



10.00-13.00	ЗАСЕДАНИЕ СЕКЦИИ -3-	Нефедова- Трейвиш Музеум
	Природный капитал, социальные аспекты и менеджмент охраны окружающей среды	
	Руководители: А.В. Дроздов, Л.М. Баскин	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>В.А. Зайцев</b> Современные тенденции координации деятельности природоохранных организаций</li> <li>• <b>М.А. Козлова</b> Экономические интересы и забота об окружающей среде: на трудном пути к интеграции</li> <li>• <b>Е.С. Преображенская</b> Природа Костромского Заволжья 30 лет назад и сейчас</li> <li>• <b>М.С. Гунько</b> Проект целлюлозно-бумажного комбината: экологические риски и ограничения, социально-экономические последствия</li> <li>• <b>Н. Мирюков</b> Современные экономические проблемы лесопромышленных городов Европейской России</li> <li>• <b>П.М. Глазов, О.Б. Покровская, Г.М. Тертицкий, А.Е. Дмитриев, А.А. Медведев</b> Влияние трансформации ландшафтов на основные места остановок гусей на весеннем пролете на Европейской части России</li> </ul>	Кофе-брейк в зале заседания





заметки



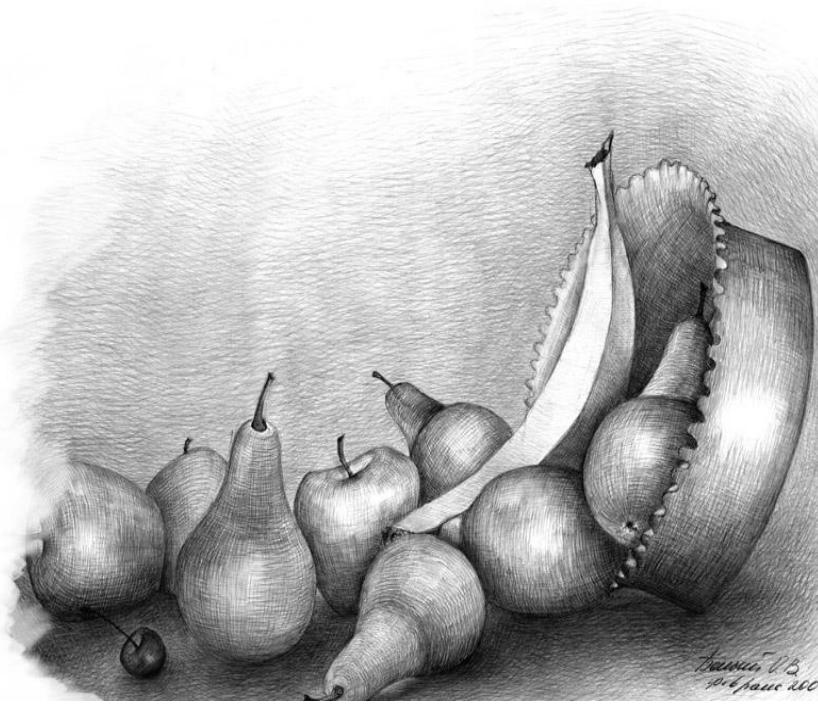
- 10.00-13.00 **ЗАСЕДАНИЕ СЕКЦИИ -4-**  
**Социально-экономическое развитие и инновационные трансформации сельских регионов.**  
**Сельская солидарность и кооперация**  
**Руководители: Ю.М. Плюснин, В.К. Антонова**
  - **Л.Б. Вардомский** Сельская местность в условиях рыночной трансформации на примере новых независимых государств
  - **В.В. Козловский** Модернизационный потенциал сельского района Центрально-Черноземного края: в поисках выхода из депрессивного состояния (на примере Бутурлиновского района Воронежской области РФ)
  - **А.А. Медведев, А.А. Ольхов** Картографический метод исследования при оценке размещения населения на примере Костромской области
  - **А.И. Алексеев** Ожидаемая продолжительность жизни населения в регионах Европейской России
  - **О.Б. Глазер** Взаимосвязь расселения и формирования муниципальных образований
  - **А.А. Позаненко** Проблемы самоорганизации сельских сообществ, лишенных органов публичного управления
  - **В.К. Антонова** Реформа образования в координатах современной муниципальной политики

Плюснин-холл

Кофе-брейк  
в зале  
заседания

- 13.00-14.00 Обед

Штабной  
компаунд-Холл





Henry David Thoreau

14.00-18.00	<b>ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ</b> <b>Приветствия</b> <b>Выступления:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Н.Е. Покровский</b> Российский мегаполис и северное село: меняющиеся векторы социальной гравитации.</li> <li>• <b>В.Л. Каганский</b> Парадоксальные возможности внутренней периферии (нет денег на дорогу)</li> <li>• <b>А.И. Трейвиш</b> Современный <i>homo-mobilis</i> и российская дачная дезурбанизация</li> <li>• <b>Ю.М. Плюснин</b> Сегрегация местного общества как объекта муниципального управления.</li> <li>• <b>Н.В. Случевский</b> Столыпинский центр регионального развития. Россия возродится через регионы: устойчивое развитие.</li> <li>• <b>Ю.М. Войцеховский</b> Восстановление дворянской усадьбы "Хвалевское" в Вологодской области: социальное и культурное содержание проекта, перспективы.</li> <li>• <b>М.А. Жуков</b> Проект экономико-экологического возрождения долины реки Унжи.</li> <li>• <b>У.Г. Николаева</b> Архаика и неоархаика в российской действительности</li> <li>• <b>G. Tsobanoglou</b> Barriers to social economy empowerment in Greece</li> <li>• <b>R. Vazquez</b> Towards a decolonial critique of modernity: <i>buena vivir</i>, relationality and the task of listening</li> </ul>	Щепин-Холл
18.15-19.00	<b>ОТКРЫТИЕ ДОМА – МУЗЕЯ ГЕНРИ ДЭВИДА ТОРО,</b> <b>американского философа-эколога</b> <b>Участвуют:</b> Н.Е. Покровский, S. Lapeyrouse, В.Г. Николаев	
19.00-20.00	<b>ВЫСТУПЛЕНИЕ ЖИТЕЛЕЙ СЕЛА УГОРЫ:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Горбачева Людмила Николаевна</b> – руководитель местных инициативных программ Угорского проекта</li> <li>• <b>Федорова Валентина Викторовна</b> - директор ДК с. Угоры</li> <li>• <b>Смирнова Екатерина Александровна</b> – начальник почтового отделения с. Угоры</li> <li>• <b>Серова Нина Николаевна</b> - старейший житель Угор, бывший директор школы, организатор местного школьного музея</li> </ul>	Штабной компаунд-Холл
20.00-22.00	<b>Банкет-сессия</b> <b>Концерт Андрея Трейвиша (баритон)</b> <b>и Джулианны (меццо-сопрано)</b>	Штабной компаунд-Холл



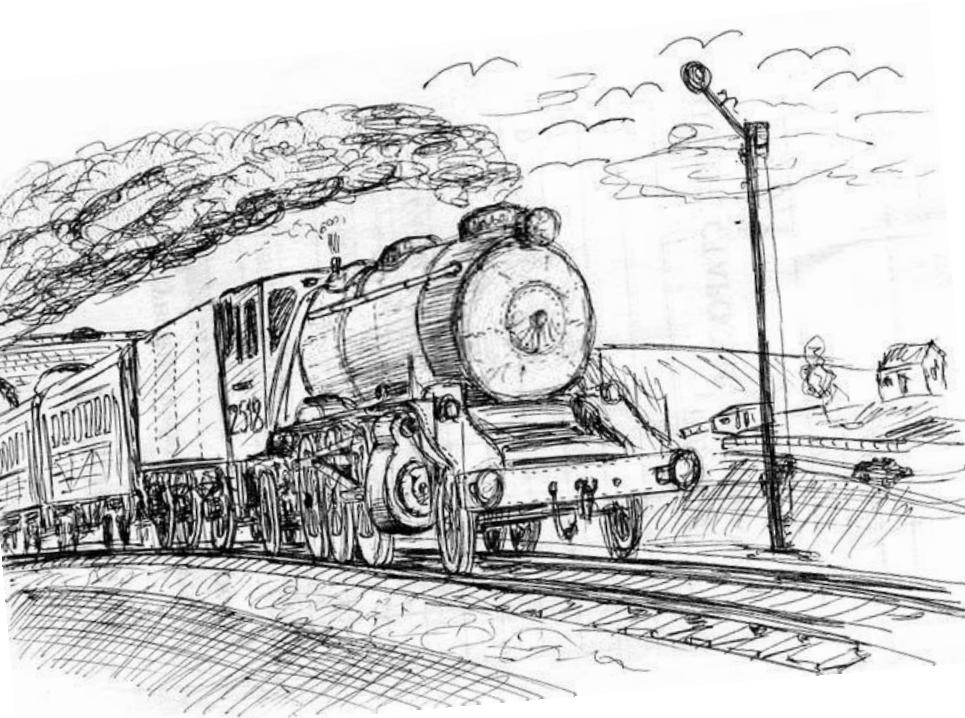
заметки



Богоявленский храм в Таганке  
(Таганка).

## 3 ИЮНЯ – ВОСКРЕСЕНИЕ

- |              |                                                                                                 |                          |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| 8.00-10.00   | Утренняя трапеза                                                                                | Изба<br>проживания       |
| 10.00-14.00  | Экскурсия в г.Макарьев и с.Унжа<br>Для остающихся – прогулки, рыболовство,<br>экскурсия в Угоры |                          |
| 14.00-15.00  | Обед                                                                                            | Штабной<br>компаунд-Холл |
| 16.00, 21:30 | Отъезд в Мантурово на Шарьинский поезд<br>Для остальных - отъезд к поезду в более позднее время |                          |





125319 Москва  
Кочновский пр., д. 3  
Тел.: 8 (499) 152-0231  
Факс: 8 (499) 152-4135  
[www.sociolog.net](http://www.sociolog.net)

Сообщество профессиональных социологов - независимая общественная организация, правопреемник Профессиональной социологической ассоциации, созданной ведущими российскими социологами в 1993 году. Среди почетных членов Сообщества профессиональных социологов - академик РАН Т.И. Заславская, член-корр. РАН Н.И. Лапин, профессор В.А. Ядов и др. В Исполкоме Сообщества профессиональных социологов работают представители НИУ ВШЭ, МГУ, МГИМО, МВШСЭН.

Своей главной задачей Сообщество профессиональных социологов ставит поддержание и развитие высоких профессиональных стандартов в социологических исследованиях и преподавании социологии, способствует включению российской социологии в контекст международной социологии. Сообщество профессиональных социологов стремится поддерживать профессиональную солидарность российских социологов по широкому кругу вопросов, а также концентрирует все доступные ресурсы для наиболее полной реализации научного потенциала своих членов. Особое внимание Сообщество уделяет молодым социологам. С этой целью действует Молодежное объединение, привлекающее к своей работе слушателей социологических колледжей и студентов факультетов социологии ведущих университетов России.

Регулярное членство открыто для всех ученых, разделяющих принципы СоПСо, ведущих активную научную и преподавательскую деятельность в области социологии, готовых активно участвовать в деятельности Сообщества!

Покровский Н.Е.,  
доктор социологических наук,  
профессор, заведующий кафедрой  
общей социологии НИУ ВШЭ,  
президент Сообщества  
профессиональных социологов



**УГОРСКИЙ ПРОЕКТ**  
СООБЩЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЦИОЛОГОВ  
**НОВЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ СМЫСЛЫ  
ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ**  
БАЗА СОПСО, КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ, СЕЛО УГОРЫ

**ПЕРСПЕКТИВЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ  
БЛИЖНЕГО СЕВЕРА РОССИИ:  
ЭКОЛОГИЯ, КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ,  
НОВЫЕ ПОСЕЛЕНИЯ**

THE PERSPECTIVES OF THE SUSTAINABLE  
DEVELOPMENT FOR THE NEAR NORTH  
OF RUSSIA: ECOLOGY, CULTURAL HERITAGE, NEW SETTLEMENTS

**Н.Е. ПОКРОВСКИЙ, Т.Г. НЕФЕДОВА,  
С.А. БОБЫЛЕВ, В.А. ДРОЗДОВ, М.С. ГУНЬКО**

**ОБОСНОВАНИЕ И ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ**

Междисциплинарное исследование процессов модернизации, происходящих в сельских районах российского Ближнего Севера касается огромного исторического и геополитического региона Европейской части России. Несмотря на демографический кризис и видимое умирание хозяйственной деятельности в деревнях и поселках северного Нечерноземья, социологи, экономисты и социальные географы отмечают возникновение нового уклада, связанного с т.н. "очаговой экономикой" - прямого следствия проникновения глобализационных процессов в эти регионы. Возрастает географическая мобильность населения (во многом вынужденная в данных условиях), повсеместно увеличивают свое присутствие информационные технологии (мобильная связь, цифровое спутниковое телевидение, Интернет), все шире развивается сервисная экономика,

создающая экономические очаги вокруг доходприносящих центров экологического туризма, производства чистой экологической продукции, современных форм рекреации. Все это в комплексе создает противоречивую и контрастную картину конфликта и взаимодействия различных тенденций на огромных и чрезвычайно перспективных территориях. Экономический и социально-демографический кризис в российском сельском хозяйстве негативно сказывается на социальной и экологической устойчивости развития сельских сообществ, ущемляет интересы будущих поколений. Так, краткосрочные интересы выживания сельских жителей приводят к деградации окружающей среды. Это выражается в росте браконьерства, незаконных охоте, рыболовстве, вырубок леса, во многих местах сверх допустимого уровня возрастает сбор грибов, ягод, лекарственных растений, что в целом приводит деградации многих локальных экосистем, уменьшению биоразнообразия. Есть ли ненасильственные, не требующие очередных радикальных "декретов", способы разомкнуть порочный круговорот деревенской жизни с её неисчислимymi негативными чертами и мягко, но бесповоротно инициировать процесс фундаментальной демократизации села в контексте гражданского общества? Россия как часть мирового "постиндустриального" сообщества. При всей сложности современного состояния России, страна все больше и больше включается в общемировые процессы постиндустриализации. В этом смысле можно предполагать, что "транзит" сложно и противоречиво развивается все же в направлении глобального сообществ, а не по иному вектору. Подчас это происходит скрыто, неявно. И, как это ни странно на первый взгляд, казалось бы наиболее экономически, политически и культурно отличающаяся часть нашего общества, сельское население, по-своему воспроизводит новые глобальные матрицы и реагирует на постиндустриальные тенденции. Новые сельско-городские сообщества ("агрегации"). Одно из проявлений постиндустриальных матриц в российском обществе можно увидеть в возникновении на селе новых сельско-городских сообществ ("агрегаций"). В наши дни достаточно многочисленные социальные группы жителей больших индустриальных городов приобретают на правах личной собственности дома и наделы земли в отдаленных селах и деревнях. На поверхности этот процесс представляется в виде вынужденного шага со стороны тех горожан, которые не могут обеспечить себя и свои семьи средствами для полноценного и современно организованного отдыха (туризма, санаторного лечения и т.д.), хотя субъективно аргументация новоявленных "деревенщиков" может быть и иной. В ряде отнюдь не единичных случаев первоначально присутствующая чисто рекреационная мотивация горожан перерастает в нечто большее, а именно в фундаментальный и постоянный интерес к жизни села, к ведению хозяйства, к экономической, политической и культурной модернизации сельских сообществ. Городская культура позволяет горожанам видеть огромные не реализованные возможности села во всех сферах жизни. Сельские жители, находясь часто в состоянии

долговременной социальной и психологической депрессии, также осознают, что своими силами им не остановить процесс обвальной деградации и умирания села. И это, действительно, так. Здесь смыкаются два процесса, два согласованных интереса и возникает глубинная органическая интеракция, которая в состоянии создать и уже стихийно создает и некие новые социальные структуры -сельско-городские (пока что незримые и нередко нераспознаваемые) сообщества.

**Исследовательская задача:** создать модель намечающейся новой волны миграции из городов в экологически чистые районы Ближнего Севера, т.н. «дауншифтинга» в среде нарождающегося городского среднего класса.

## **РОССИЙСКАЯ ПЕРИФЕРИЯ БЛИЖНЕГО СЕВЕРА**

Для России поддержание огромных пространств периферии регионов всегда было большой проблемой. Особенно проблематично выживание крупных сельскохозяйственных предприятий и сельских поселений в периферийных районах Ближнего Севера, большая часть которых находится в состоянии перманентного кризиса, несмотря на то, что в целом по России показатели сельского хозяйства за последние годы улучшались. Но сама по себе, периферия – не гомогенное образование, она сильно отличается в зависимости от природных условий, особенностей исторического развития, степени удаленности от центра и основных осей развития.

## **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ АНАЛИЗА РЕГИОНА БЛИЖНЕГО СЕВЕРА**

В основе любого экономического развития лежат четыре вида капитала: человеческий капитал, физический капитал (искусственно созданные средства производства, искусственный, произведенный капитал), природный капитал, институциональный капитал. В последнее время возрастает осознание того, что экономика должна жить не только по экономическим законам, но и учитывать экологические. Это положение отражено в концепции устойчивого развития (sustainable development), принятой всеми странами мира еще на конференции ООН в Рио-де-Жанейро в 1992 г. Дальнейшее развитие возможно только в достаточно узких рамках экологического «коридора». За последние 2-3 года развитие получили новые концепции и подходы к экологизации как мировой экономики, так и отдельных стран. Здесь можно выделить разработки ООН (green economy (зеленая экономика)) и ОЭСР (green growth (зеленый рост)). Предстоящая в 2012 г. Конференция ООН «Рио+20» в центре внимания поставит проблемы экономического развития человечества и отдельных стран, связанные с решением экологических проблем.

**БЛИЖНИЙ СЕВЕР В ПЕРСПЕКТИВЕ ЭКОСИСТЕМНЫХ УСЛУГ** Российский Ближний Север является важным поставщиком экосистемных услуг на

региональном, национальном и даже глобальном уровнях. Здесь можно отметить такую важную роль региона для устойчивости мировой биосфера как регулирование климата. Леса и болота Ближнего Севера депонируют огромное количество углерода, что снижает риски дестабилизации мировой климатической системы. К сожалению, эти экосистемные услуги не получают практически никакого экономического эквивалента, не несут выгод не регионам, не стране. Для экономиста и социолога причина деградации многих функций природного капитала очевидна: это их экономическая недооценка, что приводит к проигрышу варианта сохранения «бесплатной» природы по сравнению с техногенными вариантами развития (сельское хозяйство, населенные пункты, промышленность и т.д.). И это общемировая болезнь. Сколько стоит лес? Сейчас оценивается только его ресурсные функции, произведенная из него продукция – дома, мебель, бумага и пр. А лесные водорегулирующие функции не принимаются во внимание. Отдельные природные блага и объекты могут обеспечивать реализацию как отдельных функций природного капитала, так и все их в комплексе. Примером собственно ресурсного обеспечения являются древесина, нефть, газ, металлы и т.д. Упомянутый выше лес является компонентом природного капитала, потенциально реализующий все четыре его функции: 1) лес обеспечивает ресурсами древесины, недревесной продукцией (грибы, ягоды и т.д.); 2) предоставляет важные экосистемные услуги – регулирование климата через связывание парниковых газов, водного баланса, защита земель от эрозии, сохранение биологического разнообразия и т.д.; 3) дает удовольствие от созерцания красивого лесного ландшафта, наслаждение от туризма, спорта и путешествий, от наблюдения за флорой и фауной лесных экосистем; 4) сохраняет чистоту воздуха и воды, что поддерживает здоровье человека.

**РИСКОГЕННАЯ УЯЗВИМОСТЬ БЛИЖНЕГО СЕВЕРА** В последнее время все большее внимание привлекают вопросы, связанные с возрастающим опасным воздействием разнообразных промышленных производств и транспорта, как правило, характеризующимся «техногенным риском». Риск является прогностической оценкой вероятности неблагоприятного исхода развивающейся ситуации, которая измеряется вероятностью таких последствий и вероятной величиной потерь. Особое место в системе рисков занимает экологический. Это комплексное понятие, включающее в себя непосредственно показатель опасности техногенного влияния и ресурсные ограничения к развитию промышленного объекта. Необходимость рассматривать экологический риск возрастает на этапе проектирования нового предприятия, дабы можно было выбрать оптимальное место для строительства, отвечающее ресурсным требованиям, и характеризующееся высокой устойчивостью к постоянному (детерминированному) и аварийному техногенному загрязнению. Таким образом оценка экологического риска нового предприятия делится на три пункта: оценка

ресурсных ограничений, оценка опасности постоянного и аварийного воздействия. Далеко не все существующие подходы к решению проблемы оптимальной с экологической точки зрения локализации нового предприятия в полной мере отвечают целям обеспечения устойчивого функционирования региона. Это связано с отсутствием единой, детально проработанной с научной точки зрения методики оценки вероятностного экологического ущерба, которая бы учитывала потенциал самоочищения/загрязнения компонентов окружающей среды; погрешностями статистического учета ресурсов в Российской Федерации; а также с объективными причинами -значительной сложностью процессов и неопределенности реализации неблагоприятных событий, на что влияет множество факторов.

**Целью проекта** является создание комплексной методики оценки составляющих экологического риска в привязке к региону Ближнего Севера России на этапе выбора площадки для локализации ресурсоемкого промышленного предприятия (на примере староосвоенных северных регионов Европейской части РФ, в особенности Костромской области). Исследовательская задача в рамках данного проекта: оценка рисков создания новых индустриальных предприятий большого масштаба. В проекте будут рассмотрены подходы к оценки аварийных и детерминированных воздействий предприятия на природу и сельские сообщества Ближнего Севера (на примере Мантуровского района Костромской области и других локализаций). Как уже отмечалось выше, риск – вероятностная величина. Для оценки рисков целесообразно воспользоваться методами теории вероятностей, которые широко применяются в отечественной (методики, разработанные во Всероссийской институте по проблемам гражданской обороны и чрезвычайных ситуациях) зарубежной практике («Руководство по классификации и приоритезации риска в результате чрезвычайных происшествий на промышленных производствах», 1993 г. Совместная работа МАГАТЭ, Всемирной программы развития окружающей среды (UNEP, United Nations Environment Program), Всемирной организации промышленного развития (UNIDO, United Nations Industrial Development Organization), Всемирной организации здравоохранения ВОЗ (WHO, World Health Organization)). С математической точки зрения риск – это математическое ожидание ущерба за рассматриваемый период времени, т.е. произведение вероятности реализации аварии с определенным ущербом на соответствующую величину ущерба. Вероятностный метод является совершенно прозрачным, объективным и опирается на статистические данные об уже произошедших событиях. Этот метод основан на использовании математических моделей для определения вероятностей и последствий. Кроме традиционных методик воспользуемся в предлагаемом проекте одним из новейших способов пространственной оценки риска, которой является автоматизированный пространственный анализ, ставший возможным с появлением программных продуктов геоинформационных систем (ГИС). С

помощью ГИС-технологий возможно интегрировать все качественные и количественные показатели с получением единого индикатора экологического риска с последующим районированием по нему. Таким образом при комплексном использовании доработанных традиционных методик и ГИС-технологий возможно получить картину пространственного распределения индикатора, что в значительной степени облегчит проблему выбора локализации нового предприятия. Исследовательская задача: применить новейшие методы оценки экологических рисков в приложении к региону Ближнего Севера.

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ «СЖАТИЕ» РЕГИОНА БЛИЖНЕГО СЕВЕРА: МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА** Помимо общероссийских и региональных институциональных и экономических факторов, главным локальным ограничителем развития таких районов остаются социально-демографические факторы, необходимая квалификация и трудоспособность кадров даже при избытке незанятого сельского населения. В таких районах спонтанно осуществляются модели экономики "хозяйственного сжатия". Они не остановят уменьшения населения, уход крупноплощадного сельского хозяйства и сжатия освоенных территорий, но, увеличив очаговость освоения, спасут от тотального забрасывания земель. Таких моделей может быть несколько, причем они вовсе не исключают друг друга.

Первая модель – сельскохозяйственная с сохранением агропредприятий. Отдельные агропредприятия, вошедшие в цепочки локальных или региональных агропромышленных структур, имеют шансы выжить и на периферии, но они нуждаются в доступных кредитах, модернизации производства и т.п. Остальные агропредприятия, даже убыточные, резко сократившие посевные площади и почти ничего не дающие на общероссийский рынок, в таких районах сохраняет локальное значение, оставаясь поставщиком продукции на местные заводы. Агропредприятия служат также организаторами местной жизни, спасая поселения от наступления леса. Наличие предприятия отчасти задерживает сжатие социальной инфраструктуры, а, следовательно, обеспечивает и иные рабочие места. Такие квази-предприятия нуждаются в помощи государства именно как социальные институты для поддержания местной жизни. Если предприятия уже нет, функции организатора зачастую берет на себя местная сельская администрация, причем не только социальные, но и экономические функции, и тоже нуждается в большей поддержке. Впрочем, здесь многое зависит от того, способны ли руководитель предприятия или глава администрации стать реальными лидерами. Вторая модель связана с мелким частным сельским хозяйством, с усилением его товарности, что возможно в районах не очень сильной сельской депопуляции или в районах, сумевших привлечь и задержать мигрантов. Там же, где потеряна большая часть былого населения (к таким районам относится Костромская периферия), страта тех, кто способен

активизировать товарность своего хозяйства, довольно узка: 10-15% (Нефедова, 2008). Поэтому такие районы нуждаются в специальных программах по привлечению мигрантов. Главным фактором, помимо человеческого капитала, здесь оказывается степень включенности района в систему экономических связей (транспортная доступность, доступность рынков сбыта продукции и т.п.) и снижение бюрократических проволочек и транзакционных издержек на региональном и районном уровне по сельскохозяйственному реосвоению мелкими собственниками или арендаторами части заброшенных колхозами земель. Третья модель -уход от монофункционального развития малых городов и сельской местности, порой с заметным изменением специализации. Она предполагает специальные усилия для повышения активности местного населения, стимулирование видов деятельности, связанных как с сельским хозяйством (переработка агропродукции, пчеловодство и т.п.), так и с использованием природных ресурсов леса и воды. В зоне тайги – это чаще всего лесозаготовки и лесопереработка, хотя лесохозяйственная монофункциональность также может стать тормозом развития. Во многих районах, где население активно собирает грибы и ягоды, необходимо стимулирование их закупки и переработки даров леса для насыщения крупногородских рынков и ликвидации такого абсурдного явления, как китайские и итальянские грибы на прилавках крупных городов. Здесь также велика роль местных лидеров, но важнее – инвестиционная привлекательность региона, позиции местных властей по отношению к внешним инвесторам, часто из крупных городов из-за тотального дефицита местных финансовых ресурсов. Весьма популярны рекреационно-туристические схемы развития депрессивных ныне районов.

Однако при прогнозировании создания туристических или рекреационных баз необходима оценка множества ограничивающих факторов: степени уникальности и привлекательности данного природного или культурно-исторического места, наличие территорий-конкурентов, ближе и удобнее расположенных к крупным городам, возможности и стоимости развития необходимой инфраструктуры, наличие трудового потенциала для высококачественного обслуживания отдыхающих. Опыт создания баз отдыха в подобных районах заканчивается обычно завозом работников из городов или пригородов. Тем не менее, любое стимулирование туристической активности на территории может дать стимул развитию сферы обслуживания. Четвертая модель – создание достопримечательных мест - работает для малых городов и деревень, расположенных в особо живописных местностях или имеющих ценные памятники истории и культуры. Их развитие как достопримечательных мест может быть инициировано снизу и закреплено специальным законодательством на национальном, региональном или районном уровне. Они нуждаются в дополнительном финансировании для сохранения традиционного хозяйства

населения и антропогенных ландшафтов хотя бы вокруг деревень, церквей и т.п., а также для стимулирования активности местного населения, что тесно связано с третьей моделью развития (обеды, ночевка, бани, продажа продуктов и сувениров). Если же местного населения, кроме нетрудоспособных жителей, в сельской местности почти не остается, возможна реализация пятой модели специальной социальной поддержки местного населения. Ведь депопулировавшие деревни — это, по существу, дешевые дома престарелых, которые отчасти и продуктами себя обеспечат. Но они требуют особого обслуживания: автолавок с продуктами, доступной медицинской помощи, регулярных автобусных маршрутов (а, следовательно, и приличных дорог), доходящих до всех живых деревень. Эти мелкие, на первый взгляд, но чрезвычайно важные дела — прямая задача региональных и местных властей. При создании подобных условий, дети будут реже забирать старииков в города и чаще приезжать в деревни, что продлит их существование.

Наконец, шестая модель связана с дачным реосвоением глубинки. Роль дачного развития удаленной от городов местности, а не только пригородов, как правило, недооценивают. Массовость российской сезонной дачной субурбанизации не фиксируется статистикой, поскольку люди, как правило, не выезжают из городов на постоянное место жительства, а строят или покупают в сельской местности дом как дачу дополнительно к городской квартире. Российская дачная традиция пригородами не ограничивается. Более того, все большее распространение получает феномен дальней дачи в тихом безлюдном месте взамен или в дополнение к ближней даче, зажатой среди изгородей и коттеджей. Процесс заполнения дачниками удаленных периферийных сельских районов начался еще в 1970-х гг. и набирает силу. Обследования показывают, что дачные зоны Москвы и С.Петербурга захватили соседние области и уже сомкнулись на юге Псковской и Новгородской областей. На северо-востоке они охватили не только соседние с Московской области, но и Ивановскую, Костромскую. Наплыв дачников в субъектах РФ, окружающих Московскую область, очень велик. Опросы показали, что москвичи и жители подмосковных городов летом в отдельных живописных районах Ярославской, Тверской, Владимирской и других областей увеличивают общую численность населения в 2-4 раза. Но даже в удаленных на 400–600 км районах доля московских дачников достигает 50% собственников домов, а в сильно депопулировавших деревнях 70-90%. Однако дачники не повсеместны, они концентрируются в отдельных очагах с наиболее живописными ландшафтами (например, в районах Костромской области, расположенных вдоль реки Унжа). В них дачники сохраняют дома и целые деревни. Экономические стимулы, исходящие от дачников, способны занять часть местного населения, они создают спрос на услуги по ремонту и строительству домов, присмотру за ними. Мелкое индивидуальное хозяйство имеет шанс укрепиться, снабжая дачников продуктами. Приток дачников дает стимул к развитию торговли в

соседних городах, хотя имеет и негативные последствия, задавая в сезон повышенные цены. Но главное – дачники, в основном интеллигенция, создают иную социальную среду в деревнях, активизируют местное сообщество. Все это может способствовать задержанию местного населения.

Постепенно без каких-либо специальных инвестиций на энтузиазме городских дачников, привлекающих в деревню своих коллег, создаются профессиональные деревни: ученых, художников, журналистов, ожидающие в основном в летне-осенний период. Есть отдельные примеры и полного погружения горожан в сельскую жизнь с работой в сельской школе или занятием животноводством (наряду с привычными профессиональными занятиями). Однако такие случаи пока еще единичны на фоне массовости временного использования сельских домов горожанами. Тем не менее, именно горожане в удаленных районах обеспечивают доступ российской периферии к экономике знаний, ее приобщение к инновациям. Главным экономическим ограничителем дачного развития периферии служит сильное отставание развития инфраструктуры и сервисного сектора, а демографическим – уход местного населения, так как без местного населения дачники в таких удаленных местах не задерживаются из-за разграбления домов зимой. Однако главный ресурс дачного, как и туристического, реосвоения периферии – экологический: чистый воздух, вода, живописные ландшафты. Они вполне совместимы с другим бизнесом и могут даже подпитывать его, кроме крупных предприятий, уничтожающих этот экологический ресурс. Поэтому уже сложившееся и развивающееся дачное использование и возможные новые загрязняющие промышленные предприятия должны быть максимально разведены, что, как правило, не учитывают региональные власти.

**ИТОГИ** Успешное выполнение предлагаемого исследовательского проекта позволит продолжить многолетнюю работу междисциплинарного научного коллектива, направленную на всестороннее изучение Ближнего Севера России с позиций его перспективного развития в интересах России.

### **ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ УЧАСТНИКОВ ПРОЕКТА**

Северное село: традиции и инновации. Под ред. проф. Н.Е.Покровского, М., Сообщество профессиональных социологов, 2010.

Угорский проект: экология и люди ближнего Севера / ред.Н.Е. Покровского, М.: Сообщество профессиональных социологов, 2009.

Покровский Н.Е., Черняева Т.И. Туризм: от социальной теории к практике управления. М., Логос, 2009.

N.E. Pokrovsky Environmental and Post-Consumerism Ethics: From Thoreau's Walden to the Ugory Philosophy. Project in Kostroma, Russia // Future of Ethics. American Philosophies Forum. Atlanta: Emory University Press, 2010.

Больше информации <http://www.ugory.ru>



## КАФЕДРА ОБЩЕЙ СОЦИОЛОГИИ

Кафедра общей социологии НИУ ВШЭ является долгосрочным партнером Сообщества профессиональных социологов. Плодотворное сотрудничество коллективов обеих организаций на протяжении многих лет способствует успешному проведению различных научных проектов: Ежегодной конференции СОПСО на базе НИУ ВШЭ, Ежегодной международной конференции СОПСО в Угорах на экспедиционной базе СОПСО, а также Угорского проекта: экология, история, люди российского Севера.

**Кафедра приглашает выпускников ВУЗов, специализирующихся в области социологии публичной сферы, социологии коммуникаций и социальной политики для обучения по магистерской программе «Социология публичной сферы и социальных коммуникаций».** Выпускники данной магистерской программы могут избрать (1) преподавательскую и научно-исследовательскую карьеру. Помимо вузов и сферы академических исследований, многие из выпускников смогут найти применение в (2) средствах массовой информации, отделах по связям с общественностью корпораций. Далее, специалисты с навыками проведения социальной и гуманитарной экспертизы будут востребованы в (3) рабочих органах различных фондов (научных, культурных, национально-культурных), (4) государственных службах, связанных с проблемами занятости населения, межэтнических отношений, а также в (5) политических партиях, гражданских неправительственных организациях.

### Программой руководят

**Н.Е. Покровский**, д.с.н., заведующий кафедрой общей социологии,

ординарный профессор НИУ ВШЭ

**Е.Р. Ярская – Смирнова**, д.с.н., PhD, профессор НИУ ВШЭ

### КОНТАКТЫ:

125319 Москва, Кочновский проезд д.3, кб. 436

Телефон: 8 499 152 02 31

<http://www.soc.hse.ru/gsoc>

Дизайн, верстка  
Лазебная К.П.

© Сообщество профессиональных социологов, 2012  
© Кафедра общей социологии НИУ ВШЭ, 2012

**III МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
СООБЩЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЦИОЛОГОВ**  
Россия, Костромская область, Мантуровский район, деревня Медведево  
1- 3 июня 2012 года



**НОВЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ СМЫСЛЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ:  
ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ, СОХРАНЕНИЕ ПРИРОДЫ, СЕЛЬСКИЕ ПОСЕЛЕНИЯ**

**THE NEW SOCIAL MEANING OF THE ENVIRONMENT:  
GLOBALIZATION, CONSERVATION AND RURALISM**



**III INTERNATIONAL CONFERENCE  
SOCIETY OF PROFESSIONAL SOCIOLOGIST**

Russia, Kostroma region, Manturovsky district, Medvedevo village  
June 1-3, 2012