

IV МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ СООБЩЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЦИОЛОГОВ

**Россия, Костромская область, Мантуровский район, деревня Медведево
9-11 мая 2013 года**



**ДЕЗУРБАНИЗАЦИЯ И ПРИРОДНЫЙ КАПАТАЛ:
МИГРАЦИОННЫЕ ТRENДЫ, ИНФОКОММУНИКАЦИЯ
И НОВЫЕ СЕЛЬСКИЕ СООБЩЕСТВА**

**DEURBANIZATION AND NATURE CAPITAL:
MIGRATION TRENDS, INFO-COMMUNICATION
AND NEW RURAL SETTLEMENTS**



**IV INTERNATIONAL CONFERENCE
SOCIETY OF PROFESSIONAL SOCIOLOGIST**

**Russia, Kostroma region, Manturovsky district, Medvedevo village
May, 9-11, 2013**

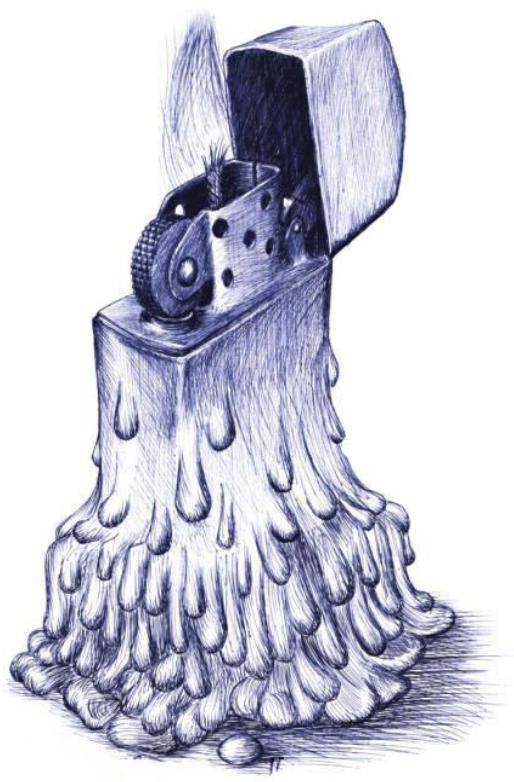
© Сообщество профессиональных социологов, 2013
© Кафедра общей социологии НИУ ВШЭ, 2013



	9 МАЯ, ЧЕТВЕРГ	Место
9.00- 11.00	Регистрация	Гостиница «Водолей»
12.00-	ВВОДНОЕ ЗАСЕДАНИЕ	Щепин- Холл
13.00	<ul style="list-style-type: none"> • Приветственное слово Н.Е. Покровского • Показ фильма «Две жизни Нечерноземной глубинки» 	
13.00- 14.00	Обед	Штабной компаунд- Холл
14.00-	СЕКЦИЯ 1	
18.00	СОЦИАЛЬНАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ СЕЛЬСКИХ РЕГИОНОВ	Щепин- Холл
	Ведущий А.И. Трейвиш (ИГ РАН, Москва)	
	<ul style="list-style-type: none"> • И.В. Стародубровская (Институт Гайдара, Москва) Перспективы периферийных сельских территорий в условиях интенсивной депопуляции • В.Л. Каганский (ИГ РАН, Москва) Парадоксальные возможности внутренней периферии • М.С. Гунько (МГУ, Москва) Малые города Средней полосы Центральной России. Динамика социально-экономического состояния и связь с сельскими районами • К.В. Аверкиева, Я.Д. Заусаева (ИГ РАН, НИУ ВШЭ, Москва) Северо-Запад Костромской области: новые производства и сельско-городские сообщества • А.А. Позаненко (НИУ ВШЭ, Москва) Модели выживания в бывших лесопунктах Костромской области • Н.Н. Жидкевич (НИУ ВШЭ, Москва) Типология современных «отходников» • Ю.А. Веденин (Институт наследия, Москва) Роль наследия в развитии и сохранении Ближнего Севера • К.В. Быков (ИС РАН, Москва) Историко-культурное наследие - камень преткновения местных и чужаков 	<i>Кофе-брейк в зале заседания</i>



14.00-	СЕКЦИЯ 2	
17.00	СОЦИАЛЬНОЕ И ЛАНДШАФТНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ. ПРИРОДНЫЙ КАПИТАЛ: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ, СОЦИАЛЬНЫЕ, КОНГИТИВНЫЕ И УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ	Нефедова -Трейвиш Музей
	Ведущий А.В. Дроздов (ИГ РАН, Москва)	<i>Кофе-брейк в зале заседания</i>
	<ul style="list-style-type: none"> • О.А. Усачева (ИС РАН, Москва) Процессы солидаризации и дезинтеграции местных сообществ как последствия социально-экологических катастроф • Г.С. Широкалова (НГСХА, Нижний Новгород) Экологическая культура сельской молодежи • А.В. Дроздов (ИГ РАН, Москва) Ландшафты, представляющиеся желанными жителям Угорского сельского поселения. Программа составления и анализа ментальных ландшафтных карт • Ф.А. Шабров (Департамент лесного хозяйства Костромской области) Социальное значение охотничьего хозяйства в Костромской области • И.А. Войно (НИУ ВШЭ, Москва) Вода как природный капитал: состояние и перспективы 	
18.00-	КРУГЛЫЙ СТОЛ	Щепин-
19.30	ВНУТРЕННЯЯ ПЕРИФЕРИЯ РОССИИ: ОБРЕЧЕННОСТЬ ИЛИ НАДЕЖДА?	Холл
	Ведущий В.Л. Каганский (ИГ РАН, Москва)	
	Вопросы для обсуждения:	<i>Кофе-брейк в зале заседания</i>
	<ul style="list-style-type: none"> • Понятие Внутренней Периферии. Просто «периферия внутри» - или нечто иное? В чем именно специфика? • Современность Внутренней Периферии? Это старое явление или новое? • Тотальная деградация ландшафта и утрата всех возможностей - или создание новых нетривиальных ресурсов возможностей? Каких именно? • Надо ли преодолевать ситуацию Внутренней периферии – или использовать? И как именно? 	



©Barz

17.00-	КРУГЛЫЙ СТОЛ	
19.30	ГРАНИЦЫ И СТЫКИ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА: ГОРОД И СЕЛО, ПРОФЕССИИ И СООБЩЕСТВА	Нефедова -Трейвиш Музеум
	Ведущая В.К. Антонова (НИУ ВШЭ, Москва)	
	<ul style="list-style-type: none"> • О.С. Логунова, Ф.А. Артеменков (НИУ ВШЭ, Москва) Структура регулирования профессии социального педагога в России • В.К. Антонова (НИУ ВШЭ, Москва) Специалисты по социальной работе в районных центрах и на селе: на пути к инклюзивной культуре • И.Б. Горланова, С.Г. Шарабарина (КГТУ, Кострома) Подготовка специалистов в области туризма для Костромского региона • Р.А. Садыков (НИУ ВШЭ, Москва) Профессионализация «экологической» медицины в России: случай врачей-гомеопатов • Д.А. Орешина (ПСТГУ, Москва) Социальная работа православной приходской общины в крупном и малом городе (предварительные результаты социологического исследования) • А.Н. Андреев (НИУ ВШЭ, Москва) Материальные объекты сельского жителя как траектория жизни 	<i>Кофе-брейк в зале заседания</i>
19.30	Вечерняя трапеза Концерт застольный. Солисты: У.Г. Николаева (меццо-сопрано) Арии из опер и романсы. Песни всех времен и народов. А.И. Трейвиш (лирический тенор) Авторская песня. Дуэты.	Штабной компаунд- Холл



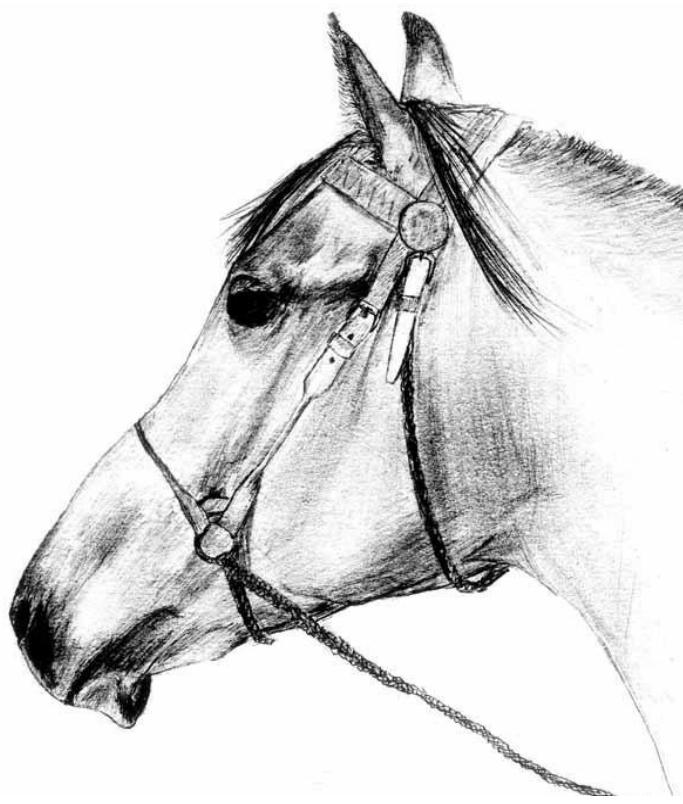
10 МАЯ, ПЯТНИЦА

9.30-	СЕКЦИЯ 3	
13.00	НОВЫЕ МИГРАЦИОННЫЕ ТРЕНДЫ. УРБАНИЗАЦИЯ, ДЕЗУРБАНИЗАЦИЯ, МИГРАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ	Нефедова -Трейвиш Музей

Ведущая **И.В. Стародубровская**
(Институт Гайдара, Москва)

- **А.И. Трейвиш** (ИГ РАН, Москва)
Город и деревня – из тьмы веков до наших дней
- **И.С. Кашницкий** (НИУ ВШЭ, Москва)
Дифференциация районов и городов России по среднему возрасту населения как последствие внутренней миграции
- **А.Г. Махрова** (МГУ, Москва)
Субурбанизация и дезурбанизация населения столичных агломераций России
- **Н.В. Мкртчян, Л.Б. Каракурина** (НИУ ВШЭ, Москва)
Стягивание населения с периферии в региональные центры (1989-2010 гг.)
- **Н.А. Букаринова** (СИ РАН, Санкт-Петербург)
Стратегии миграции в Прибалтийские страны и модели удержания молодежи в приграничных городах (на примере Печорского района)
- **В.Д. Белоярская** (СПбГУ, Санкт-Петербург)
Активное участие в социально-культурной жизни села как фактор удержания в селе молодёжи
- **И.Н. Колесник** (СПбГУ, Санкт-Петербург)
Удерживающие и привлекающие капиталы малых населенных пунктов на примере кейсов г.Устюжна и п.Шексна

Кофе-брейк
в зале
заседания



<p>9.30-</p>	<p>СЕКЦИЯ 4</p>	<p>Щепин-Холл</p>
<p>13.00</p>	<p>АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ПОСЕЛЕНИЯ, ОПЫТ ДАУНШИФТИНГА</p>	<p>Кофе-брейк в зале заседания</p>
	<p>Ведущие Н.Е. Покровский (НИУ ВШЭ, Москва), В.И. Ильин (СПбГУ, Санкт-Петербург)</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> • И.В. Задорин (ЦИРКОН, Москва) Альтернативные сельские поселения в России: стихийная внутренняя эмиграция или осознанный трансфер в будущее. • В.И. Ильин (СПбГУ, Санкт-Петербург) Дауншифтинг как восходящая социальная мобильность XXI века • В.А. Шилова (СоПСо, Москва) Менталитет сельчанина и дауншифтера: когнитивный диссонанс • В.Г. Николаев (НИУ ВШЭ, Москва) Дауншифтинг и тенденции в российских социальных мобильностях • У.Г. Николаева (ИСПИ РАН, Москва) Социальные отношения и модели взаимодействия в малых городах и сельских сообществах Ближнего Севера: экономическая и социокультурная архаика и неоархаика • В.Ф. Петренко (МГУ, Москва) Человек – природа – семиосфера: психосемантический анализ • Е.А. Горячева (НИУ ВШЭ, Москва) Миграция из города в деревню: анализ причин дауншиф팅а на материале одного интервью • Valerie Zawilski (University of Toronto, King's University College, Toronto) Living Off the Grid: Intentional Communities in the Near North of Canada 	
<p>13.00-</p>	<p>Обед</p>	<p>Штабной компаунд-Холл</p>
<p>14.00</p>		



**14.00- ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ –
19.00 ГУБЕРНАТОРСКАЯ СЕССИЯ**

Щепин-
Холл

Выступление
Губернатора Костромской области
Сергея Константиновича Ситникова

- **Н.Е. Покровский** (НИУ ВШЭ, Москва)
Угорский проект: история, цели, перспективы
- **Т.Г. Нефедова** (ИГ РАН, Москва)
Угорский проект – полимасштабное исследование
Ближнего Севера
- **М.Б. Денисенко** (НИУ ВШЭ, Москва)
Демографическая ситуация в Костромской области
- **Ж.Т. Тощенко** (журнал «СОЦИС», Москва)
Парадоксы сельского бытия
- **И.В. Кирия, С.Г. Давыдов** (НИУ ВШЭ, Москва)
Телекоммуникация, инфокоммуникация
и Интернет в сельской среде
- **С.Н. Бобылев, А.З. Бобылева** (МГУ, Москва)
Природный капитал и устойчивое
развитие Костромской области
- **Л.М. Баскин** (ИПЭЭ РАН, Москва) Биоразнообразие
как биологическая концепция
и социальный лозунг
- **П.В. Чернявин** (Государственный природный
заповедник «Кологривский лес», Кологрив)
Заповедник «Кологривский лес»
- **С.Ю. Зудин, В.А. Смирнов** (КГСХА, Кострома)
Социальная функция аграрного вуза как фактор
инновационного развития сельских территорий

*Кофе-брейк
в зале
заседания*



Piñera 2003

**18.30- СЕКЦИЯ 5
19.30 ИНФОКОММУНИКАЦИИ**

Нефедова
-Трейвиш
Музей

Ведущий А.В. Шариков (НИУ ВШЭ, Москва)

- **А.В. Шариков (НИУ ВШЭ, Москва)**
Медиапотребление жителей малых и средних городов и сельских поселений России:
сравнительный анализ
- **С.А. Медведев (НИУ ВШЭ, Москва)**
Трансформация телевизионных форматов в
Интернет-среде (медиаэкологический подход)
- **Е.И. Лыткина (НИУ ВШЭ, Москва)**
Аномия: социальная реальность
или "мера всего негативного"?

19.30 Банкет-сессия

**Социальная адаптация москвичей
в деревнях Ближнего Севера**

Штабной
компаунд-
Холл

Музыка

21.00- КРУГЛЫЙ СТОЛ

**22.00 «Традиционная и современная
культура в сельских сообществах»**

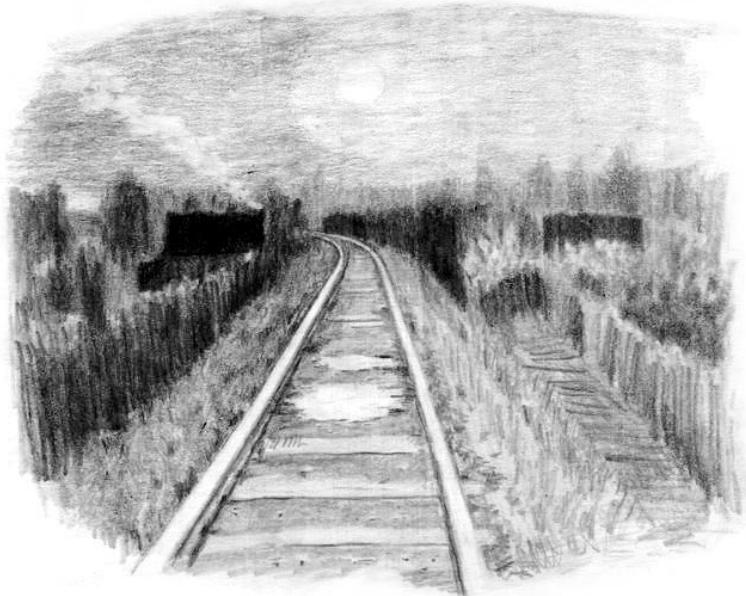
Конфе-
ренц- зал
гостиницы
«Водолей»



11 МАЯ, ПЯТНИЦА

9.30-	СЕКЦИЯ 6	Щепин-Холл
13.00	УПРАВЛЕНИЕ, САМОУПРАВЛЕНИЕ, ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО НА СЕЛЕ	
	<ul style="list-style-type: none">• Ю.М. Плюснин (НИУ ВШЭ, Москва) Почему активное население не союзник муниципальной власти? Три силы, противостоящие развитию местного самоуправления• И.В. Попова (КГУ им. Н. А. Некрасова, Кострома) Сельский социум: его настоящее и будущее• А.М. Никулин (РАНХиГС, Москва) Южнорусские сообщества в процессах социально-экономической трансформации последнего десятилетия (на примерах из Ростовской области и Краснодарского края)• А.М. Ляшко (РХТУ им. Д. И. Менделеева, Москва) Казачий социум и «Город» Макса Вебера• А.А. Миронова (НИУ ВШЭ, Москва) Особенности межпоколенных обменов в сельской местности• П.Е. Сушко (ИС РАН, Москва) Современная сельская молодежь: перспективы будущего• Ю.Б. Епихина (ИС РАН, Москва) Социальный капитал родителей как фактор культурной трансмиссии в сельских семьях: результаты анализа семейных биографических интервью.	Кофе-брейк в зале заседания
9.30-	КРУГЛЫЙ СТОЛ аспирантов и молодых ученых	Конфе-ренц-зал
12.00	«Современные проблемы городской и сельской социологии: практика и перспективы»	гостиницы «Водолей»

13-00-	Обед	Штабной компаунд- Холл
14-00-	Экскурсия по окрестностям с. Угоры с посещением	
16.30	памятников, фермеров, дачников, переселенцев. Для желающих – вместо секции 6 поездка с утра на машине в г. Макарьев (50 км)	
16.30-	Отъезд в Мантурово на Шарьинский поезд	
21.30	Свободное время Отъезд к поезду в более позднее время	



ОРГКОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ

Покровский Никита Евгеньевич
 Нефедова Татьяна Григорьевна
 Сельчёнок Анастасия Константиновна
 Горячева Елена Анатольевна
 Горбачева Людмила Николаевна

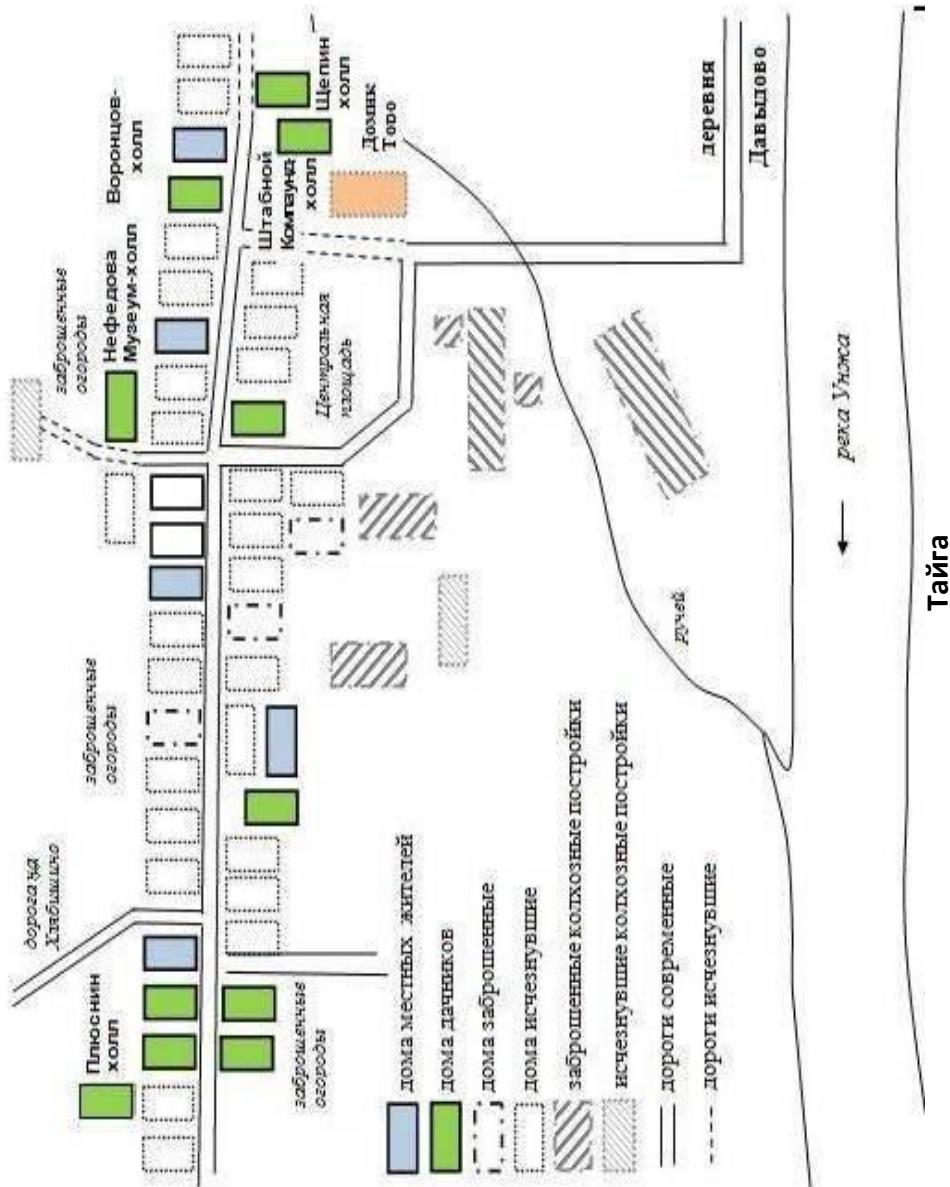
CONFERENCE-SOPSO@YA.RU
 125319 Москва, Кочновский проезд д.3, кб. 436
 Телефон 8 499 152 02 31

В ДИСКУССИЯХ И КРУГЛЫХ СТОЛАХ ТАКЖЕ ПРИМУТ УЧАСТИЕ:

М. Григорьян, И. Гомжин, а также С. Кудимов (Биологический кружок при Дарвиновском музее, Москва); Т.М. Кудерина (ИГ РАН, Москва); Е.Г. Кульмач (Департамент образования и науки Костромской области); Kevin St. Martin (Department of Geography, Rutgers University, USA, Piscataway); Д. Локтева (СПбГУ, Санкт-Петербург); А.А. Любко (ФГУП ВНИИА им. Н.Л. Духова ГК "Росатом", Москва); Е.И. Николаева (НИУ ВШЭ, Москва); Е. Никулина (РАНХиГС, Москва); М. Pavlovskaya (Department of Geography, Hunter College and CUNY Graduate Center, USA, New York); Е.С. Преображенская (ИПЭЭ РАН); А.Л. Проскурин (Костромская биостанция, Кострома); А.К. Сельчёнок (НИУ ВШЭ, Москва); О.Н. Соломина (ИГ РАН, Москва); и другие ученые.



Генплан деревни Медведево





125319 Москва
Кочновский пр., д. 3.
Тел.: 8 (499) 152-0231
Факс: 8 (499) 152-4135
www.sociolog.net

Сообщество профессиональных социологов - независимая общественная организация, правопреемник Профессиональной социологической ассоциации, созданной ведущими российскими социологами в 1993 году. Среди почетных членов Сообщества профессиональных социологов - академик РАН Т.И. Заславская, член-корр. РАН Н.И. Лапин, профессор В.А. Ядов и др. В Исполкоме Сообщества профессиональных социологов работают представители НИУ ВШЭ, МГУ, МГИМО, МВШСЭН.

Своей главной задачей Сообщество профессиональных социологов ставит поддержание и развитие высоких профессиональных стандартов в социологических исследованиях и преподавании социологии, способствует включению российской социологии в контекст международной социологии. Сообщество профессиональных социологов стремится поддерживать профессиональную солидарность российских социологов по широкому кругу вопросов, а также концентрирует все доступные ресурсы для наиболее полной реализации научного потенциала своих членов. Особое внимание Сообщество уделяет молодым социологам. С этой целью действует Молодежное объединение, привлекающее к своей работе слушателей социологических колледжей и студентов факультетов социологии ведущих университетов России.

Регулярное членство открыто для всех ученых, разделяющих принципы СоПСо, ведущих активную научную и преподавательскую деятельность в области социологии, готовых активно участвовать в деятельности Сообщества!



КАФЕДРА ОБЩЕЙ СОЦИОЛОГИИ

Кафедра общей социологии НИУ ВШЭ является долгосрочным партнером Сообщества профессиональных социологов. Плодотворное сотрудничество коллективов обеих организаций на протяжении многих лет способствует успешному проведению различных научных проектов: Ежегодной конференции СОПСО на базе НИУ ВШЭ, Ежегодной международной конференции СОПСО в Угорах на экспедиционной базе СОПСО, а также Угорского проекта: экология, история, люди российского Севера.

Кафедра приглашает выпускников ВУЗов, специализирующихся в области социологии публичной сферы, социологии коммуникаций и социальной политики для обучения по магистерской программе «Социология публичной сферы и социальных коммуникаций». Выпускники данной магистерской программы могут избрать (1) преподавательскую и научно-исследовательскую карьеру. Помимо вузов и сферы академических исследований, многие из выпускников смогут найти применение в (2) средствах массовой информации, отделах по связям с общественностью корпораций. Далее, специалисты с навыками проведения социальной и гуманитарной экспертизы будут востребованы в (3) рабочих органах различных фондов (научных, культурных, национально-культурных), (4) государственных службах, связанных с проблемами занятости населения, межэтнических отношений, а также в (5) политических партиях, гражданских неправительственных организациях.

КОНТАКТЫ:

125319 Москва, Кочновский проезд д.3, кб. 436

Телефон: 8 499 152 02 31 <http://www.soc.hse.ru/gsoc>



УГОРСКИЙ ПРОЕКТ

сообщества профессиональных социологов
**НОВЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ СМЫСЛЫ
ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ**
БАЗА СОПСО, КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ, СЕЛО УГОРЫ

Идея Угорского проекта родилась у Н.Е. Покровского после случайной покупки деревенского дома в Костромской области и постепенного перерастания первоначальной рекреационной мотивации горожан в нечто большее, в фундаментальный и постоянный интерес к жизни села.

Все больше московских и не только московских ученых стало приезжать с научными целями в маленькую деревеньку Медведево в Угорской сельской администрации, а деревенский дом постепенно превратился в научный центр. Проект развивался на базе Сообщества профессиональных социологов с привлечением экономистов, философов, психологов.

Ученых, прежде всего, интересовало нынешнее состояние российской деревни с ее традиционным укладом, сложными проблемами и перспективами на будущее. Ведь не секрет, что для коренных жителей больших городов и особенно столицы, деревня – это загадочный континент. Иногда складывается впечатление, что горожане вообще хотели бы забыть о самом существовании сельской России, как о большом национальном провале, об Атлантиде, которая погружается на дно цивилизации (Покровский, 2008). А ведь это 38 млн. жителей. Да и остров-то очень разнообразный для того, чтобы его хоронить.

Во всем этом группе ученых и хотелось разобраться, отделяя мифы от реальности. Непрекращающийся кризис районов Ближнего Севера, перешедший в хронику, был налицо. Сама констатация кризиса ничего не дает. Но разобраться в его истоках и протекании самой болезни более, чем важно. При этом, шаг за шагом исследуя нисходящую траекторию развития не только в последние 20 лет, но и в течение многих десятилетий XX века, участники проекта одновременно видели, сколь огромен потенциал этих регионов, изменяемых не сиюминутной экономической выгодов, а перспективной трансформацией экономики и социальной жизни.

Первые тезисы проекта включали следующие представления (Покровский 2004): 1) в современной России город и село принадлежат к двум разделенным континентам социального уклада и живут раздельной жизнью, 2) в стране возникают смешанные сельско-городские сообщества, обозначающие формирование нового уклада новых социальных сил общества, 3) эти тенденции вписываются в глобализационный дискурс современности. Эти наблюдения возникли на фоне общей депрессии сельской жизни и, особенно, сельского хозяйства, периферийных районов Нечерноземья в 1990-2000-е годы, которые не только не привели к окукливанию местного мира, но, наоборот, способствовали подключению его к глобальным процессам.

Производство снизилось до критических величин и назвать его товарным рыночным крайне трудно, поля остаются незасеянными и зарастают кустарником и лесом. При этом остается все меньше спелых лесов. Однако на этом фоне парадоксальным образом в села шагнули современные технологии. Сотовые телефоны стали повседневностью, хотя власти, истратив уйму денег, с большим опозданием поставили посреди каждой деревни стационарный телефон, который всюду зарос травой, поскольку им никто не пользуется. Во многих местах стал доступен интернет. Над сельскими избами то тут, то там громоздятся тарелки спутникового телевидения. К этому добавляется экспансия современных форм потребления, разнообразие которых демонстрирует районный центр с его современными магазинами и обширным ассортиментом товаров, не уступающим московскому. Продолжается автомобилизация населения. Перед многими деревенскими домами стоят автомобили. При этом сильно отстают инфраструктура, в т.ч. дороги, даже федеральные, медицинское обслуживание и образование. Зато пенсионное обеспечение на высоте, что сделало сельских пенсионеров при их пониженных тратах на продовольствие при собственном огороде, привилегированной кастой.

Эти контрасты обусловили и первые направления исследований по Угорскому проекту. Они были связаны с поисками ответов на вопросы:

- 1) обретает ли сельское население при сокращении численности некий внутренний баланс?
- 2) привлечет ли пустеющая сельская местность новую волну горожан?
- 3) что именно привлекает горожан и как можно регулировать эти процессы институционально и экономически, чтобы создать стимулы развития сельской местности?

Основные задачи исследования и идеи на начальных этапах разработки проекта сводились к следующему.

Исследовательская задача № 1: обоснование ограниченности интерпретации природного капитала только как природных ресурсов (д.э.н. С.Н. Бобылев, Московский гос. Университет им. М.В. Ломоносова). Для успешного экономического роста необходим учет всех составляющих природного капитала, их способность приносить доходы и выгоды, как это и положено любому капиталу. В самом общем виде можно выделить три функции природного

капитала: 1) ресурсная – обеспечение природными ресурсами производства товаров и услуг; 2) экосистемные/экологические услуги – обеспечение природой различного рода регулирующих функций: ассимиляция загрязнений и отходов, регулирование климата и водного режима, озоновый слой и т.д.; 3) услуги природы, связанные с эстетическими, этическими, моральными, культурными, историческими аспектами и своего рода «духовные» экологические услуги; обеспечение здоровья людей (Бобылев, 2004, 2008). Если первая функция природного капитала хорошо знакома и отражена в литературе учеными на протяжении веков, то экономическая интерпретация экологических услуг - как экосистемных, так и «духовных» - еще только начинается.

Исследовательская задача № 2: создать модель намечающейся новой волны миграции из городов в экологически чистые районы Ближнего Севера, т.н. «дауншифтинга» в среде нарождающегося городского среднего класса (д.с.н. Н.Е. Покровский, НИУ-ВШЭ).

Одно из проявлений постиндустриальных матриц в российском обществе можно увидеть в возникновении на селе новых сельско-городских сообществ ("агрегаций"). В наши дни достаточно многочисленные социальные группы жителей больших индустриальных городов приобретают на правах личной собственности дома и наделы земли в отдаленных селах и деревнях. На поверхности этот процесс представляется в виде вынужденного шага со стороны тех горожан, которые не могут обеспечить себя и свои семьи средствами для полноценного и современно организованного отдыха (туризма, санаторного лечения и т.д.), хотя субъективно аргументация новоявленных "деревенщиков" может быть и иной. В ряде отнюдь не единичных случаев первоначально присутствующая чисто рекреационная мотивация горожан перерастает в нечто большее, а именно в фундаментальный и постоянный интерес к жизни села, к ведению хозяйства, к экономической, политической и культурной модернизации сельских сообществ. Городская культура позволяет горожанам видеть огромные не реализованные возможности села во всех сферах жизни. Сельские жители, находясь часто в состоянии долговременной социальной и психологической депрессии, также осознают, что своими силами им не остановить процесс обвальной деградации и умирания села. Здесь смыкаются два процесса, два согласованных интереса и возникает глубинная органическая интеракция, которая в состоянии создать и уже стихийно создает и некие новые социальные структуры - сельско-городские (пока что незримые и нередко нераспознаваемые) сообщества (Покровский, 2004).

Социальная база ожидаемых изменений связана с развитием так называемой «удаленной работы» и усилением миграционного оттока «кreatивного класса» из городов в разреженную сельскую местность (Покровский, 2008). В перспективе поменяются полюса притяжения мигрантов. Города перестанут быть наиболее привлекательными, а в удаленной сельской местности главным станет производство интеллектуальных продуктов, главенствующее значение приобретает информационные коммуникации и физическая мобильность. По

идее, именно потребности снизу, а не планирование сверху, должны трансформировать в будущем и инфраструктуру.

Исследовательская задача № 3: изучить особенности проникновения глобализационной модернизации в разреженное депопулировавшее пространство, где все процессы проходят иначе, чем в городе (д.ф.н. В.Г. Виноградский, д.с.н. Н.Е. Покровский – НИУ-ВШЭ).

Позиция участников проекта поначалу была довольно резкой: возврата к тотальному сельскому хозяйству в этом регионе не будет никогда (Покровский, 2007). Рыночная экономика подвела черту под старыми формами. Местная продукция нечерноземных периферийных районов слишком дорога по сравнению с продукцией получаемой из регионов Черноземья или на импортном сырье. Взамен этой фактически умирающей жизни предлагалось подумать о коммерческом использовании экологических ресурсов и туризма. Клеточная глобализация основана на выборочном постоянном заселении людьми свободных профессий районов Ближнего Севера и развитие отдельных очагов.

Впоследствии столь резкая позиция смягчилась. В 2006 году в проекте добавились географы, а, следовательно, и новые подходы.

Для России поддержание экономической активности и инфраструктуры на огромных пространствах периферии регионов всегда было большой проблемой. Особенно проблематично выживание крупных сельскохозяйственных предприятий и сельских поселений в периферийных районах Ближнего Севера со сложными природными условиями и сильной депопуляцией населения. Но сельская местность, в т.ч. и Нечерноземье, очень разные и зависят от природных условий, особенностей исторического развития, степени удаленности от центра региона и основных осей развития.

Отсюда **исследовательская задача № 4** – определение для какого типа районов России и какой территории репрезентативен Угорский проект (д.г.н. Т.Г. Нефедова, Институт географии РАН). Для этого сравнивались основные процессы депопуляции населения, динамики сельского и лесного хозяйства, землепользования и забрасывания угодий на севере и юге России. Костромская область сопоставлялась с соседними и более удаленными областями. Сильными оказались контрасты и внутри нечерноземных регионов, особенно между пригородами и периферийными районами. Угорский проект представляет собой исследование весьма типичной ситуации для довольно обширного макрорегиона, включающего периферийные районы Нечерноземья. Это примерно 80% Нечерноземной зоны и около 15% территории России. На юге село совсем другое, гораздо более полнокровное. А на более дальнем севере и востоке России при той же и даже большей разреженности населения, его состав иной: оно обычно моложе и там не было такой длительной депопуляции.

Исследовательская задача № 5 – выявление ограничителей и разработка конкретных моделей современного развития сельских территорий (д.г.н. Т.Г. Нефедова). Главным локальным ограничителем развития

староосвоенных депопулирующих районов остаются социально-демографические факторы, необходимая квалификация и трудоспособность кадров даже при избытке незанятого сельского населения. В таких районах спонтанно осуществляются модели экономики пространственного "хозяйственного сжатия" при его диверсификации (Нефедова, 2012). Таким образом, развитие идей проекта шло в русле поиска местонахождения очагов и направлений развития или сохранения сельской местности. Модели хозяйственного сжатия не остановят сжатия освоенных территорий, но, увеличив очаговость освоения и разнообразие занятий, спасут от тотального забрасывания земель и деревень. Для их выявления использовались не только статистические и картографические данные, но и глубинные интервью и анкетирование постоянного населения с помощью студентов и аспирантов, проходивших практику на базе Угорского проекта (Нефедова, 2008). Таких моделей несколько, причем они вовсе не исключают друг друга (Нефедова 2010, 2012).

Первая модель – сельскохозяйственная с сохранением отдельных агропредприятий, в основном вошедших в цепочки локальных или региональных агропромышленных структур, или поддерживаемых муниципальными и региональными органами власти. Такие предприятия нуждаются в помощи государства именно как социальные институты для поддержания местной жизни. Вторая модель связана с мелким частным хозяйством, хотя страта тех, кто способен активизировать деятельность, довольно узка: 10-15% (Нефедова, 2008). Поэтому такие районы нуждаются в специальных программах по привлечению мигрантов. Важным фактором оказывается степень включенности района в систему экономических связей (транспортная доступность, доступность рынков сбыта продукции и т.п.) и бюрократические издержки.

Третья модель в зоне тайги – это лесозаготовки и лесопереработка, хотя лесохозяйственная монофункциональность может стать тормозом развития. Нужны также специальные усилия для стимулирование видов деятельности, связанных с использованием природных ресурсов леса и воды. Во многих районах, где население активно собирает грибы и ягоды, необходимо стимулирование их закупки и переработки даров леса для насыщения крупногородских рынков и ликвидации такого абсурдного явления, как китайские и итальянские грибы на прилавках крупных городов.

Четвертая модель – создание достопримечательных мест - работает для малых городов и деревень, расположенных в особо живописных местностях, сохранивших неизменным архитектурный облик деревень или имеющих ценные памятники истории и культуры, например, в долине реки Унжа от Кологрива до Макарьева. Их развитие как достопримечательных мест может быть закреплено специальным законодательством на национальном, региональном или районном уровне. Это предполагает сохранение традиционного хозяйства населения при дополнительном финансировании, но не препятствует новым щадящим видам использования территории и ее ресурсов, не меняющим облик антропогенных ландшафтов.

Если же местного населения, кроме нетрудоспособных жителей, в сельской местности почти не остается, возможна реализация пятой модели специальной социальной поддержки местного населения. Ведь депопулировавшие деревни — это, по существу, самые дешевые дома престарелых, которые отчасти и продуктами себя обеспечат. Но они требуют автолавок с продуктами, доступной медицинской помощи, регулярных автобусных маршрутов (а, следовательно, и приличных дорог), доходящих до всех живых деревень. Эти мелкие, на первый взгляд, но чрезвычайно важные дела — прямая задача региональных и местных властей наряду с поиском очагов роста и развития.

При этом крайне необходимо поддержание жизнедеятельности имеющегося населения хотя бы для сохранения социального контроля над обширной территорией, «полное одичание» которой чревато непредсказуемыми последствиями.

Исследовательская задача № 6 — оценка реальных перспектив проникновения горожан в сельскую местность и анализ новых социальных структур дачного реосвоения — «вторая жизнь глубинки» (д.г.н. Т.Г. Нефедова, Институт географии РАН).

В отличие от дезурбанизации (переселении в сельскую местность на постоянное место жительства), случаи которой пока единичны в таких удаленных районах и более характерны для подмосковных пригородов, роль дачного развития удаленной от городов местности очень велика. Массовость российской сезонной дачной дезурбанизации, особенно связанный с покупкой домов в деревнях, не фиксируется статистикой. Поэтому чрезвычайно важны подобные локальные обследования сезона присутствия горожан в деревне (Нефедова, 2008), которые проводились в рамках Угорского проекта. Все большее распространение получает феномен дальней дачи в тихом безлюдном живописном месте взамен или в дополнение к ближней даче, зажатой среди изгородей и коттеджей Подмосковья (Нефедова, 2012). Процесс проникновения московских дачников в удаленные периферийные сельские районы начался еще в 1970-1980х гг., стал более активным в 1990 и набирает силу в 2000-х. Даже в таких удаленных на 600 км районах, как Мантуровский район и Угорское поселение в Костромской области, доля московских дачников достигает 50% собственников домов, а в сильно депопулировавших деревнях 70-90%. В деревнях дачники сохраняют дома и целые деревни. Экономические стимулы, исходящие от дачников, способны занять часть местного населения, они создают спрос на услуги по ремонту и строительству домов, присмотру за ними. Мелкое индивидуальное хозяйство местного населения имеет шанс укрепиться, снабжая дачников продуктами. Приток дачников дает стимул к развитию торговли в соседних городах, хотя имеет и негативные последствия, задавая в сезон повышенные цены. Но главное — дачники, в основном интеллигенция среднего достатка, среднего и пожилого возраста, создают иную социальную среду в деревнях, в т.ч. и активизируют местное сообщество. Все это может способствовать задержанию местного населения. Именно рекреация может

стать новым стимулом развития наиболее живописных срединных районов области вдоль Ней и Унжи между костромским пригородом и наиболее перспективным субцентром Щарье. Главным экономическим ограничителем дачного развития периферии служит сильное отставание развития инфраструктуры и сервисного сектора, а демографическим – уход местного населения, так как без местного населения дачники в таких удаленных местах не задерживаются из-за разграбления домов зимой.

Особая исследовательская задача № 7 – возможности туристического развития столи живописных мест (к.г.н. А.В. Дроздов, Институт географии РАН). Сама главная ось, связующая несколько районов, - река Унжа с ее песчаными пляжами и лесистыми берегами может быть привлекательная для туристов с самыми разными вкусами от байдарочников и любителей экологических троп до охотников на медведей и кабанов. Плюс заповедные природные участки (Кологривский лес), старинные города Кологрив и Макарьев с Макарьево-Унжеским монастырем, который уже стал местом паломничества, классические деревни Ближнего Севера с «домами-кораблями», вкупе с уродливыми советскими памятниками Севера (УжЛАГ и развалины ВПК) - все это можно сделать привлекательным (Дроздов, 2008, 2012). И даже частично утраченные объекты, например, усадьба «Отрада» Натальи Апухтиной, история жизни которой так похожа на описанную в «Евгении Онегине» (она сама считала себя прообразом Татьяны Лариной), могут олицетворять возможные места разворачивания известных каждому россиянину событий. Тем более, что сохранилась церковь, в которой венчались Апухтина и генерал Фонвизин. Пример Угорского проекта позволяет показать, как можно использовать сочетание экологически сбалансированной природной среды и богатого исторического наследия.

Главные ресурсы рекреационного реосвоения внутренней периферии Костромской области, как дачного, так и туристического – чистый воздух, вода, живописные ландшафты. Они вполне совместимы с другим бизнесом и могут даже подпитывать его, кроме крупных предприятий, уничтожающих этот экологический ресурс. Поэтому уже сложившееся и развивающееся дачное использование и возможные новые загрязняющие промышленные предприятия должны быть максимально разведены.

В связи с этим возникла особая **исследовательская задача № 8**, связанная с экологическими рисками в связи с предполагаемым в 2000-х гг. строительством в г. Мантурово крупнейшего в Европе целлюлозно-Бумажного комбината (Н.Е. Покровский, Т.Г. Нефедова, М.С. Гунько). Специфика Угорского проекта состоит в том, что он рассматривает во взаимосвязи экономические, экологические и социальные последствия строительства комбината, который, безусловно, мог стать, как предполагали региональные власти, локомотивом развития Костромской области и ее восточных районов и обеспечить занятость части местного населения. Однако экологические последствия показали неперспективность этого проекта. И дело не только в загрязнении (современные

технологии позволяют надеяться на сравнительно низкие риски загрязнения). Главным ограничителем станет уменьшающийся сток Унжи (при оборотном водоснабжении воды в реке хватит на 12 лет) и низкие запасы древесины (на 26 лет). Все это делает проект экономически неэффективным (Гунько, 2012).

Пока же исследования по Угорскому проекту находят широкий отзыв научной общественности самых разных направлений. Ежегодно издаются сборники статей по результатам научных исследований. Его результаты активно используются и в других публикациях участников проекта. Работает сайт www.ugory.ru.

Четвертый год в деревне Медведево проходит международная научная конференция, на которую из-за уникальности места проведения собирается большое количество народа. В 2012 г. на конференции было сделано 50 научных докладов, выступали некоторые местные жители, рассказывая о своих проблемах.

Ближний Север заключает в себе огромный потенциал развития, связанный с новой организацией экономической и социальной жизни в контексте постиндустриального общества. При этом все то, что здесь сейчас ценится меньше всего, в перспективе приобретет наивысшую ценность и востребованность. Именно поэтому проект сочетает как объективный анализ современной ситуации и возможного ближайшего будущего, так и социальное моделирование того, что здесь может быть.

Само понятие «качество жизни» в настоящее время эволюционирует в сторону экологических ценностей (Покровский, 2008, Бобылев и др., 2008). Но этого не достаточно. Нужен элементарный комфорт и набор необходимых услуг. Пока сочетать достоинства городской и сельской жизни удается не так далеко от городов. И главными ограничителями более стабильного вторичного заселения удаленных районов помимо расстояний (добраться до Москвы 8-9 часов на машине и ночь поездом), служит плохое состояние дорог, отсутствие необходимой инфраструктуры и услуг. Самому населению, даже активным дачникам, этого не создать без институциональных изменений и трансформации мышления региональных властей.

Н.Е. Покровский, Т.Г. Нефедова

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ УЧАСТНИКОВ ПРОЕКТА

Бобылев С.Н. Экономические матрицы развития сельских сообществ: общее и частное // Город и село в современной России: перспектива структурного воссоединения, М.: Сообщество профессиональных социологов, 2004, сс. 41-60.

Бобылев С.Н., Палт М.В., Шелест А.С. Ландшафтный капитал и экологический туризм// Угорский проект: экология и люди Ближнего Севера. М.: Сообщество профессиональных социологов, 2008, сс.10-26.

Гунько М.С. Экологические и социально-экономические аспекты строительства ЦБК в Мантуровском районе Костромской области // Настоящее и будущее Ближнего Севера: экономика, экология, сообщества. М.: Сообщество профессиональных социологов, 2012

Дроздов А.В. Экологический туризм: концепции и практика// Угорский проект: экология и люди Ближнего Севера. М.: Сообщество профессиональных социологов, 2008, сс.26-56.

Дроздов А.В. Потенциал эколого-культурного туризма в долине Унжи// Настоящее и будущее Ближнего Севера: экономика, экология, сообщества. М.: Сообщество профессиональных социологов, 2012

Нефедова Т.Г. Российская глубинка глазами ее обитателей// Угорский проект: экология и люди Ближнего Севера. М.: Сообщество профессиональных социологов, 2008, сс.98-120

Нефедова Т.Г. Костромская периферия в фокусе проблем периферийных районов России// Северное село: традиции и инновации. М.: Сообщество профессиональных социологов, 2010, сс.40-69.

Нефедова Т.Г. Две жизни современной нечерноземной глубинки// Настоящее и будущее Ближнего Севера: экономика, экология, сообщества. М.: Сообщество профессиональных социологов, 2012

Покровский Н.Е. Тенденции клеточной глобализации в сельских сообществах современной России: теоретические и прикладные аспекты// Город и село в современной России: перспектива структурного воссоединения, М.: Сообщество профессиональных социологов, 2004, сс. 4-41

Покровский Н.Е. Российский Север: что в будущем?// Перспективы российского Севера. М.: Сообщество профессиональных социологов, 2007, сс.19-65

Покровский Н.Е. Северная Атлантида, исчезающая и возрождающаяся// Угорский проект: экология и люди Ближнего Севера. М.: Сообщество профессиональных социологов, 2008, сс.5-10.

Покровский Н.Е., Черняева Т.И. Туризм: от социальной теории к практике управления. М., Логос, 2009.

N.E. Pokrovsky Environmental and Post-Consumerism Ethics: From Thoreau's Walden to the Ugory Philosophy. Project in Kostroma, Russia // Future of Ethics. American Philosophies Forum. Atlanta: Emory University Press, 2010.

Больше информации <http://www.ugory.ru>



АКТУАЛЬНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ



В сборнике публикуются научные статьи, тексты выступлений на конференциях, материалы Интернет-сайтов, посвященные Угорскому проекту Сообщества профессиональных социологов или связанные с ним тематически. Рассматриваются вопросы современного состояния сельских сообществ на Ближнем Севере России, охраны природной среды и культурного наследия, воспроизводства природного капитала, перспективы новой иммиграции работающих в удаленном доступе представителей городского «креативного класса» в

сельскую местность. Сборник носит междисциплинарный характер и объединяет социологов, экономистов, социальных географов, специалистов в области государственного и муниципального управления, а также биологов-эволюционистов и экологов. Намечаются перспективы развития Ближнего Севера, прежде всего в Костромской области.

Сборник предназначен для ученых соответствующих специальностей, студентов и аспирантов, а также жителей Ближнего Севера, интересующихся будущим своего края.

Настоящее и будущее Ближнего Севера: экономика, экология, сообщества / Под ред. Н. Е. Покровского. – М.: СоПСо, 2012. – 445 с.

Т.Г. Нефедова

ДЕСЯТЬ АКТУАЛЬНЫХ ВОПРОСОВ О СЕЛЬСКОЙ РОССИИ

Ответы географа



В книге рассматриваются специфика сельской местности России, анализируются некоторые мифы о ее сельском хозяйстве, показываются основные взаимосвязи социальных (включая население, его плотность, динамику, этнический состав) и экономических изменений в сельской местности, изменение крупных сельскохозяйственных и лесопромышленных предприятий и хозяйств населения, появление фермеров и другого частного бизнеса, пространственные закономерности организации сельского хозяйства и сельской местности. Отдельные главы посвящены районам разного типа: нечерноземным и южным, пригородным и удаленным от крупных городов, равнинным и горным, русским и нерусским, а также проведено сравнению сельской местности России с некоторыми соседними странами.

Автор пытается ответить на наиболее часто возникающие вопросы о том, что же происходит за пределами больших городов России.

1. Что такое сельская местность?
2. В чем причины неудач сельского хозяйства?
3. Что стало с колхозами, совхозами и леспромхозами?
4. Как выживают люди на селе?
5. Почему сельская Россия такая разная?
6. Что будет в российской глубинке?
7. К чему приводит борьба за землю в пригороде?
8. Насколько благополучен Юг?
9. Какие новые проблемы принесли 20 лет преобразований?
10. А как у соседей?

Книга предназначена для широкого круга читателей, включая ученых, преподавателей, студентов, политиков и лиц, принимающих решения, а также для тех, кому не безразлично то, что происходит в российской деревне.

**Нефедова Т.Г. Десять актуальных вопросов о сельской России.
Ответы географа. М.: URSS, 2013.**



СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ЕЖЕГОДНИК

2012

Предлагаемый читателям "Социологический ежегодник" совершенно не случайно заимствует название знаменитого периодического издания Эмиля Дюркгейма. Не претендуя на лавры великого классики, авторы данного издания ставят перед собой задачу в меру своих сил осуществлять социологический анализ текущей реальности. Для авторов предлагаемого издания социология существует "здесь и теперь", но одновременно она поднимается на высоту теоретического осмысления.

Насколько выполнима эта задача? Это во многом зависит и от активности читательской аудитории ежегодника. Приглашаем к сотрудничеству.

Н.Е.Покровский, д.соц.н.,
главный редактор "Социологического ежегодника"

Социологический ежегодник, 2012: Сб. науч. тр. / РАН. ИНИОН. Центр социал. науч.-информ. исслед. Отд. социологии и социал. психологии; Кафедра общей социологии НИУ-ВШЭ; Ред. Н.Е. Покровский, Ред.-сост. Д.В. Ефременко. – М., 2012. – 25 л. – (Сер.: Теория и история социологии).

Sociological yearbook, 2012 / Ed. by N. Pokrovsky, D. Efremenko. – Moscow: INION: RAS: HSE, 2012.

In the articles, reviews and abstracts submitted to your attention under analysis are issues of social theory, empirical sociological studies, history of sociology. The contributions discuss the actual tendencies and perspectives of sociological science in Russia and abroad. Intended for sociologists and philosophers, university lecturers, post- and undergraduate students.



**Журналу исследований
социальной политики в 2012 году
исполнилось 10 лет!**

Журнал исследований социальной политики публикует статьи по теории, истории и методологии социальной политики, результаты эмпирических исследований и экспериментов в сфере социальной политики как в России, так и за рубежом, учебно-методические материалы для преподавателей социальной политики как учебной дисциплины; библиографические обзоры и рецензии, а также информацию и обзоры результатов научных конференций в России и за рубежом.

Статьи, публикуемые в журнале, рецензируются, индексируются и реферируются в международных библиографических агентствах и базах данных: Sociological Abstracts, Social Services Abstracts, Worldwide Political Science Abstracts (Cambridge Scientific Abstracts, San Diego, USA), International Bibliography of the Social Sciences (The London School of Economics and Political Science, London, UK), EBSCO Information Services (Ipswich, MA, USA).

Редакторы - Павел Романов, Елена Ярская-Смирнова

В 2012 году вышли номера

Пространство социальной политики

История инвалидности в России

Семья и родительство: дискурсивные предписания и практики

Класс, гендер и неволя в государстве благосостояния



Материалы сборника объединяют общая идея – актуализировать творчество Сорокина в контексте современной общественной науки, показать, то обширное поле задач, которое возникает при изучении наследия великого мыслителя. Поскольку над созданием сборника работали и социологи, и политологи, и историки (Д.Е. Ефременко, А.Ю. Долгов, П.П. Кротов, В.А. Ковалёв, К.П. Лазебная, Ю.В. Дойков), статьи затрагивают весьма широкий круг вопросов: проблемы российской эмиграции, российско-американских отношений,

конвергенции, войны и мира, социального кризиса, альтруизма и интегрализма, теории революции, социального символизма, проблемы взаимоотношений интеллектуалов и власти и др.

Кроме того, в сборнике публикуются малоизвестные материалы об участии семьи Сорокиных в годы Второй мировой войны в деятельности Фонда помощи воюющей России ([Russian war relief](#)), материалы допроса Сорокина ФБР, наиболее полная подборка переписки Питирима Сорокина с его учеником и коллегой, известным социологом Робертом Мертоном.

Питирим Сорокин: Новые материалы к научной биографии: Сб. науч.тр. / РАН. ИНИОН. Центр социал. науч.-информ. исслед. Отд. социологии и социал. психологии. Отв. ред. Ефременко Д. В., Кротов П. П. – М., 2012. – 12 л. – (Сер.: Теория и история социологии).

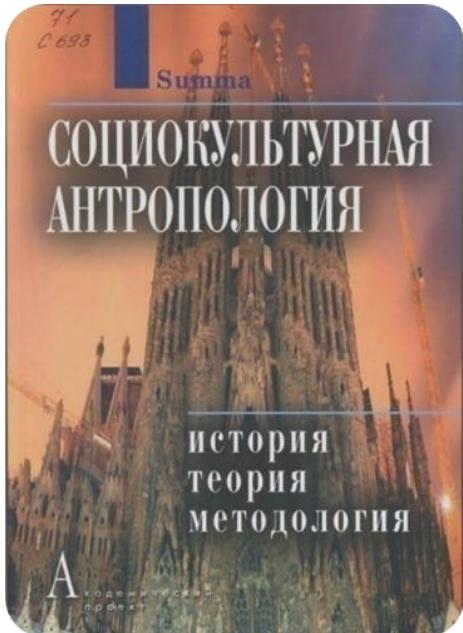


**Этнический
и религиозный
факторы
в формировании
и эволюции
российского
государства**

В монографии на базе новых исторических источников и современных отечественных и зарубежных исследований показана роль этнического фактора в формировании российского государства на протяжении 1150 лет, начиная со славянского расселения в Восточной Европе и складывания государства Древняя Русь, образования Московского государства и вплоть до Российской империи и СССР.

В книге также анализируется этнополитика ранней советской государственности, централизованной власти правящего режима СССР в ходе гитлеровской агрессии, «хрущевской оттепели», «брежневского застоя» и перестройки. Показаны причины распада СССР, охарактеризован этнический и религиозный фактор на современном этапе развития Российской Федерации.

**Этнический и религиозный факторы в формировании и эволюции
российского государства / отв. ред. Т.Ю. Красовицкая, В.А.
Тишков; авт.: В.В.Трапавлов, Т.Ю.Красовицкая, Н.Ф.Бугай, Е.Ю.
Зубкова и др. М.: Новый хронограф, 2012.**



Энциклопедический словарь «Социокультурная антропология: История, теория и методология» представляет собой первое и наиболее полное в отечественной литературе справочное издание, которое раскрывает историю и современное состояние данной науки, сложившейся в конце XX — начале XXI в.

Том состоит из трех разделов, отражающих структуру социокультурной антропологии как научной и учебной дисциплины: раздел I («История социальной и культурной антропологии»), раздел II («Теория и методология социокультурной антропологии»), раздел III («Основные понятия и проблемы социокультурной антропологии»).

Книга предназначена для исследователей, преподавателей, аспирантов и студентов вузов, работающих или обучающихся в области культурологии, социальной и культурной антропологии, социологии культуры и других социально-гуманитарных дисциплин.

Социокультурная антропология: История, теория и методология: Энциклопедический словарь / Под ред. Ю.М.Резника. М., Киров: Академический проект; Культура; Константа, 2012.



Книга продолжает цикл изданий по социологии и антропологии профессий. Помимо переводов классических текстов, а также специально подготовленных для этого издания материалов, в сборник вошли статьи, написанные по докладам международного симпозиума «Профессии и профессиональные организации в современном обществе: новые подходы к исследованиям» (ВШЭ, Москва, 5 - 8 апреля 2010 г.).

Авторы обсуждают особенности различных теоретических

подходов к исследованию профессий, изучают характер профессиональных траекторий, структурные и символические границы занятости в эру кризисов, неустойчивости рынков труда и социальной политики.

Издание адресовано социологам и социальным антропологам, историкам и философам, исследователям культуры и управления - всем тем, кого интересуют вопросы производства знания, труда и работы, определения профессионализма, особенности жизненного мира и социального статуса разнообразных видов занятий.

Антропология профессий: границы занятости в эпоху нестабильности / Под ред. П. Романова, Е. Ярской-Смирновой. М.: ООО «Вариант», ЦСПГИ, 2012.



Rethinking Class in Russia



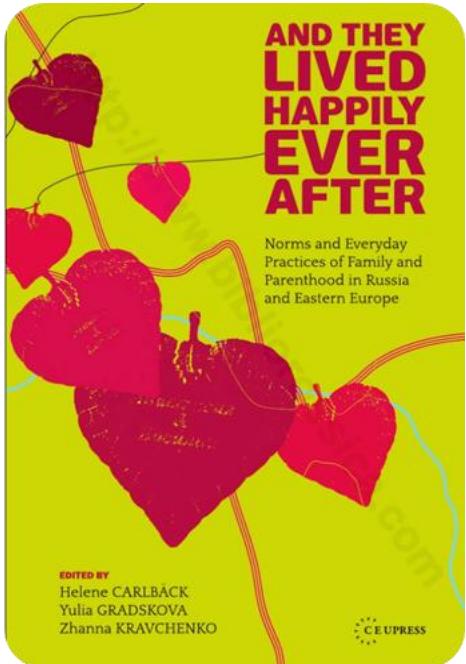
EDITED BY SUVI SALMENNIEMI

Social differentiation, poverty and the emergence of the newly rich occasioned by the collapse of the Soviet Union have seldom been analysed from a class perspective. Rethinking Class in Russia addresses this absence by exploring the manner in which class positions are constructed and negotiated in the new Russia. Bringing an ethnographic and cultural studies approach to the topic, this book demonstrates that class is a central axis along which power and inequality are organized in Russia, revealing how symbolic, cultural and emotional dimensions are deeply intertwined with economic and material inequalities.

Thematically arranged and presenting the latest empirical research, this interdisciplinary volume brings together work from both Western and Russian scholars on a range of spheres and practices, including popular culture, politics, social policy, consumption, education, work, family and everyday life.

By engaging with discussions in new class analysis and by highlighting how the logic of global neoliberal capitalism is appropriated and negotiated vis-à-vis the Soviet hierarchies of value and worth, this book offers a multifaceted and carefully contextualized picture of class relations and identities in contemporary Russia and makes a contribution to the theorisation of class and inequality in a post-Cold War era. As such it will appeal to those with interests in sociology, anthropology, geography, political science, gender studies, Russian and Eastern European studies, and media and cultural studies.

Rethinking class in Russia. Farnham: Ashgate, 2012.



Takes a comparative perspective on family life and childhood in the past half century in Russia and Eastern Europe, highlighting similarities and differences. Focuses on the problematic domains of the institutions and laws devised to cope with family difficulties, and discusses the social strains created by the transition from communist to post-communist national systems. In addition to the substantial historic analysis, actual challenges are also discussed. The essays examine the changing gender roles, alterations in legal systems,

the burdens faced by married and unmarried women who are mothers, the contrasts between government rhetoric and the implementation of policies toward marriage, children and parenthood. By addressing the specifics of welfare politics under the Communist rule and the directions of their transformation in 1990–2000s, this book contributes to the understanding of social institutions and family policies in these countries and the problems of dealing with the socialist past that this region face.

And They Lived Happily Ever After. Norms and Everyday Practices of Parenthood in Russia and Eastern Europe. Budapest: Central European University Pre, 2012.

Дизайн, верстка layout & design
Лазебная Ксения Lazebnaya Xenia

IV МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ СООБЩЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЦИОЛОГОВ

Россия, Костромская область, Мантуровский район, деревня Медведево
9-11 мая 2013 года



ДЕЗУРБАНИЗАЦИЯ И ПРИРОДНЫЙ КАПАТАЛ: МИГРАЦИОННЫЕ ТRENДЫ, ИНФОКОММУНИКАЦИЯ И НОВЫЕ СЕЛЬСКИЕ СООБЩЕСТВА

**DEURBANIZATION AND NATURE CAPITAL:
MIGRATION TRENDS, INFO-COMMUNICATION
AND NEW RURAL SETTLEMENTS**



IV INTERNATIONAL CONFERENCE SOCIETY OF PROFESSIONAL SOCIOLOGIST

Russia, Kostroma region, Manturovsky district, Medvedevo village
May, 9-11, 2013