ИВАН КОРОЛЕВ

Поступил на программу Ph.D. в Стэнфорд в 2012 году

Программа обучения: факультет экономики ВШЭ 2006-2010

– Иван, теперь, когда прошло 3 года, как ты думаешь, какие ошибки ты сделал? Что бы ты сделал совсем не так, если бы ты мог вернуться обратно на несколько лет?

– Если честно, я не думаю, что сделал какие-то серьезные ошибки при поступлении. Вероятно, были какие-то мелочи, которые можно было сделать лучше, но в целом все прошло почти идеально. Я надеялся, что меня примут хотя бы на одну программу из топ-10, а итоговый результат превзошел все ожидания: у меня было 4 оффера из топовых университетов.

Единственная ошибка была связана уже с выбором университетов после получения офферов, и то она повлияла только на процесс, а не на результат. Я планировал заниматься экономической историей и политической экономикой (см. ниже), и прежде всего узнавал у студентов и профессоров мнение касательно силы этих областей в каждом из университетов. В результате же я занимаюсь совершенно другой областью – эконометрикой. Я знал, что часто бывает, что у людей меняются интересы во время учебы на PhD, но был уверен, что меня это не коснется :)

Но хотя выбирал (именно в смысле процесса) я не совсем правильно, своим выбором я доволен. Во-первых, все программы, между которыми я выбирал, настолько сильные, что ошибиться невозможно; во-вторых, интересы поменялись как раз потому, что мне понравился конкретный профессор в Стэнфорде, и сейчас мне с ним работать очень комфортно. Другими словами, я очень доволен своим выбором и тем, как складывается учеба в Стэнфорде, но просто понимаю, что при поступлении не стоит так уж сильно ориентироваться на конкретные области интересов: интересы часто меняются, и заранее невозможно предсказать, какой профессор тебе больше всего понравится.

– Как устроена учеба на PhD-программе? Есть ли у тебя конкретная тема диссертации?

– Первый год – это стандартные учебные курсы (микроэкономика, макроэкономика и эконометрика) – я про это подробно говорил в прошлом интервью -- , правда, по первому из них я сдал экзамен еще в начале учебного года, а не в конце, как это обычно происходит". Все же ВШЭ и РЭШ дают достаточно хороший объем знаний, который, с моей точки зрения, сопоставим по сложности с материалом первого курса PhD-программ по экономике, поэтому я смог заранее сдать и некоторые предметы второго года.

После первого года стандартный же «порядок работы» - следующий. Летом, после первого года обучения ты начинаешь читать статьи и обсуждать их с профессорами. Во время второго года – берешь курсы по тем областям, которые тебе интересны, и где-то к его окончанию должен написать первую, «предварительную» статью (у нас она называется second-year paper). На третьем-четвертом курсе и в начале пятого ты уже плотно работаешь над научными статьями. Основная задача состоит в том, чтобы к пятому курсу у тебя было три более-менее завершенные статьи, которые можно включить в диссертацию, и как минимум одна из них (так называемая «job market paper», с которой ты выходишь на академический рынок труда) должна быть очень хорошей.

У меня во время первого года сильно поменялись интересы: я решил заниматься теоретической эконометрикой. И упомянутая выше second-year paper у меня как раз по эконометрике. Конкретной темы диссертации у меня еще нет, я пока думаю, как развить second-year paper, а также стараюсь найти какие-то новые идеи по эконометрике.

– Сейчас ты интересуешься теоретической эконометрикой и теорией отраслевой рынков – чем ты планировал заниматься при поступлении?

– Когда я только поступал, то меня, скорее, интересовали сферы, о которых я говорил в самом начале: экономический рост, институты, экономика развития. В общем, вопросы, почему одни страны развиты, а другие нет и тому подобное. Впрочем, некий отголосок этих интересов остался: я сейчас работаю над статьей, которая использует современные эконометрические методы для того, чтобы предсказать, как Россия могла бы развиваться без 1917 года, без революции. Получился интересный (надеюсь!) сплав старых интересов – экономической истории – и новых – эконометрики. Вероятно, я включу ее в диссертацию как одну из трех статей, но при этом основной статьей («job market paper») она не будет.

– По окончании второго года обучения тебе присвоят степень магистра экономики?

– На разных программах бывает по-разному. Конкретно в Стэнфорде отдельной магистратуры по экономике (т.е. программы, на которую принимают отдельно от PhD) нет, но при этом степень магистра может присуждаться по желанию студента после успешного завершения первых двух лет учебы на PhD-программе. Специальных экзаменов для этого сдавать не требуется, нужно только выполнить определенные требования по количеству прослушанных курсов и полученным оценкам. Но в то же время почти такие же требования нужно выполнить и для того, чтобы успешно продолжить учебу на PhD, поэтому в действительности никаких дополнительных усилий для получения степени магистра не требуется.

– Несколько слов о твоем текущем научном руководителе, кто он?

– Сейчас я работаю с профессором Фрэнком Волаком. В основном, он занимается теорией отраслевых рынков и экономикой энергии, но многие студенты, у которых он был научным руководителем, занимались, в том числе, теоретической эконометрикой. На первом году обучения он как раз читал нам соответствующий курс – он мне очень понравился и, когда нас спрашивали о наших предпочтениях касательно того, с кем бы мы хотели работать, я решил, что это подходящая кандидатура.

В Стэнфорде следующая система: на первом году ты просто слушаешь курсы, на втором, помимо того что ходишь на занятия, ты еще работаешь в качестве исследователя-ассистента (Research Assistant). В конце первого курса происходит «распределение» по профессорам – мне с ним повезло, так как я хорошо сдал курс как раз того профессора, которого хотел видеть своим научным руководителем, поэтому мне с ним было проще договориться.

– Помимо Research Assistant есть еще позиция Teaching Assistant? Чем они различаются и «для чего нужны»?

– В Стэнфорде за пять лет обучения хотя бы один триместр (учебный год состоит здесь из трех отрезков – осеннего, зимнего и весеннего, - занятия летом есть, но их не так много) ты должен посвятить преподаванию в качестве Teaching Assistant – вести семинары по какому-то из курсов. В различных университетах финансовая поддержка или стипендия определенным образом привязана к исполнению обязанностей Teaching Assistant со стороны аспиранта. Схемы бывают разные. Например, на первом году финансовая поддержка, как правило, безусловная, то есть ее дают всем, не выдвигая никаких требований. После второго курса очень часто выдвигаются дополнительные условия к выделению стипендии – ты должен определенное время работать в качестве Research или Teaching Assistant, чтобы ее получить. Мне, правда, опять повезло: по результатам обучения на первом курсе меня выдвинули на стэнфордскую стипендию для аспирантов и в итоге ее дали. Поэтому второй год я работал в качестве Research Assistant, а сейчас, на третьем курсе, получаю стипендию. Также в зимнем триместре второго года я вел семинары по эконометрике для первокурсников PhD-программы, как раз по тому курсу, который читает мой научный руководитель.

– Research Assistant, в основном, помогает профессору или же ведет свои исследования?

– Зависит от профессора. У кого-то ассистентам дается больше самостоятельности, у кого-то меньше. Иногда и правда бывает так, что аспирант, по большей части, занимается своими исследованиями и ему только изредка дают какие-то задания. В большинстве же случаев предполагается, что ты помогаешь профессору с его исследованиями – это может быть помощь в сборе, обработке или анализе данных, вычитка статей и тому подобное. Предполагается, что, по мере того как ты этим занимаешься, ты будешь все больше погружаться в исследовательскую работу, смотреть, как она происходит, и приобретать те или иные навыки, которые потом пригодятся при проведении собственных исследований. Если говорить конкретно о моем опыте, то в основном моя работа в качестве Research Assistant заключается в оценивании так называемых структурных эконометрических моделей и включает большой объем программирования.

– Сейчас ребята поступают в разные хорошие места из Вышки, что бы ты им посоветовал?

– Если говорить о тех, кто только собирается поступать, то, как бы банально это ни прозвучало, главный совет, который я могу дать, – относиться к поступлению ответственно и организованно. Этот общий совет включает в себя несколько пунктов.

Во-первых, важно правильно разобраться со всеми «формальностями»: аккуратно составить резюме и написать statement of purpose; вовремя и на нужный балл сдать все тесты (TOEFL и GRE); насколько возможно, позаботиться о среднем балле во время учебы и об оценках по математическим курсам (понятно, что, например, третьекурсник не может поменять оценки за курсы первых двух лет, но все же).

Во-вторых, крайне важно ответственно подойти к выбору рекомендателей и успеть себя проявить с хорошей стороны. В плане выбора конкретные рекомендации давать сложно: с одной стороны, желательно, чтобы профессора знали на Западе; с другой, нужно, чтобы профессор хорошо тебя знал и мог о тебе написать достаточно подробно (а не просто «этот студент сдал мой курс на отлично, но больше я о нем ничего не знаю»). Второе все же важнее, поэтому я бы рекомендовал выбирать в качестве рекомедателей людей, которые тебя хорошо знают, а также прикладывать все усилия для того, чтобы такие профессора были :). В частности, если собираешься брать рекомендацию у научного руководителя по курсовой работе, то стоит приложить все усилия для того, чтобы хорошо написать курсовую и произвести на профессора хорошее впечатление. Еще очень полезно поработать у профессора (скажем, в его исследовательской лаборатории) в качестве научного ассистента, опять же, чтобы у него была возможность тебя узнать поближе. Наконец, если вы собираетесь брать рекомендацию у профессора, который просто вел у тебя какой-то предмет, то стоит этот предмет очень хорошо сдать, а еще активно задавать умные вопросы, приходить к профессору на офисные часы и там тоже задавать умные вопросы :), ну и так далее. В общем, стоит сделать все возможное, чтобы рекомендатели узнали о тебе как можно больше хорошего :)

В-третьих, важно внимательно подойти к выбору университетов, куда вы будете подавать документы: подача документов стоит достаточно приличных денег (порядка $100 в один университет), поэтому подавать в 20-30 мест вряд ли получится, и важно очертить круг «правильных» университетов. Под словом «правильные» я имею в виду те университеты, которые а) нравятся тебе и б) тебя с высокой вероятностью примут. Не стоит подавать в те университеты, куда ты ехать совсем не хочешь; в то же время желательно трезво оценить свои силы и не промахнуться, подав документы только в университеты выше твоего уровня. Поскольку оценивать свои силы сложно и каждый студент индивидуален, я бы посоветовал подробно обсудить процесс выбора университетов с рекомендателями (особенно если у них уже есть большой опыт написания рекомендаций). Они могут более объективно оценить твой уровень, посоветовать какие-то менее известные университеты, которые могут хорошо подойти лично тебе, и так далее.

Наконец, общая рекомендация, касающаяся абсолютно всех стадий процесса поступления (совсем

банальная!): делать все заранее! По возможности, заранее определиться с рекомендателями и обговорить с ними все детали; заранее сдать тесты; заранее написать statement of purpose… Например, хотя может казаться, что написание statement of purpose – это простая задача, у меня оно заняло около недели: я его показывал трем или четырем разным профессорам и редактировал 5 или 6 раз.

Ну а если говорить о тех, кто уже поступил, то мне сложно давать им какие-то конкретные советы; вместо этого я просто желаю им сполна воспользоваться теми уникальными возможностями, которые открываются перед студентами ведущих университетов мира!