**Проектное задание № 1 по оценке качества опроса потребителей (банковское розничное кредитование)**

**Описание проблемы**

Управление Федеральной антимонопольной службы России по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС) на своем официальном сайте провело опрос потребителей. Результаты этого опроса (см. рис. 1) могут в дальнейшем использоваться регулятором для анализа условий банковского розничного кредитования в Ростовской области, в том числе в рамках возбужденных дел о нарушении антимонопольного законодательства. У одного из участников анализируемого рынка качество указанного опроса вызывает сомнение.



Рис. 1. Результаты опроса Ростовского УФАС

Источник: <http://rostov.fas.gov.ru/poll/6627> (дата обращения: 07.10.2019 г.)

**Описание задания**

Представьте, что к Вам обратился один из участников возбужденного Ростовским УФАС дела о нарушении антимонопольного законодательства и поставил под сомнение качества данного опроса. Подготовьте критическую рецензию на полученные результаты.

**Рекомендуемая литература и источники данных**

* *Девятко И. Ф.* Методы социологического исследования. – 4-е изд. – М.: КДУ, 2006. С. 112-165; 199-232.
* *Новиков В., Ходжаева Е.* Онлайн-игры чиновников // Ведомости. 2016. 08 сентября. URL: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2016/09/09/656282-onlain-igri-chinovnikov> (дата обращения: 07.10.2019 г.).
* *Сусоколов А. А.* Технология социологического исследования. – М.: «Русская панорама», 2008. С. 178-242.

**Проектное задание № 2 по разработке дизайна опроса (портовая инфраструктура)**

**Описание проблемы**

При анализе состояния конкуренции на товарном рынке Управление Федеральной антимонопольной службы России по одному из субъектов Российской Федерации определило географические границы рынка портовой инфраструктуры как границы конкретного морского порта, что кажется этому морскому порту как узкое определение.

**Описание задания**

Представьте, что к Вам обратился указанный морской порт. Подготовьте дизайн опроса, нацеленного на определение географических границ товарного рынка. Обоснуйте выбранный метод исследования (анкетный опрос и / или интервью), укажите основные критерии выборки респондентов, предложите структуру опросника (анкеты и / или гайда интервью).

**Рекомендуемая литература и источники данных**

* *Девятко И. Ф.* Методы социологического исследования. – 4-е изд. – М.: КДУ, 2006. С. 16-19; 112-165; 199-232.
* *Сусоколов А. А.* Технология социологического исследования. – М.: «Русская панорама», 2008. С. 111-153; 178-242.
* *Порядок проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке*, утвержденный Приказом ФАС России от 28 апреля 2010 г. N 220. URL: <http://base.garant.ru/12177774/> (дата обращения: 07.10.2019 г.).

**Проектное задание № 3 по разработке дизайна опроса (рынок эквайринга)**

**Описание проблемы**

В современной России все бóльшая доля платежей в розничной торговле осуществляется в безналичной форме. Однако продавцы регулярно жалуются на высокую ставку эквайринга, устанавливаемую крупнейшими международными платежными системами.

**Описание задания**

Представьте, что к Вам обратилась ассоциация, которая представляет интересы торговых компаний, работающих на российских рынках. Подготовьте дизайн опроса, нацеленного на выявление механизма установления ставки эквайринга, в том числе в части соблюдения российского антимонопольного законодательства. Обоснуйте выбранный метод исследования (анкетный опрос и / или интервью), укажите основные критерии выборки респондентов, предложите структуру опросника (анкеты и / или гайда интервью).

**Рекомендуемая литература и источники данных**

* *Девятко И. Ф.* Методы социологического исследования. – 4-е изд. – М.: КДУ, 2006. С. 16-19; 227-232.
* *Квале С.* Исследовательское интервью. – 2-е изд. – М.: Смысл, 2009. С. 13-22.
* *Порядок проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке*, утвержденный Приказом ФАС России от 28 апреля 2010 г. N 220. URL: <http://base.garant.ru/12177774/> (дата обращения: 07.10.2019 г.)

**Проектное задание № 4 по разработке дизайна опроса (на примере рынка шин)**

**Описание проблемы**

Для осуществления крупного слияния на российском рынке его участникам необходимо предварительное согласие Федеральной антимонопольной службы (далее – ФАС) России, которое может выражаться либо в безусловном одобрении сделки, либо в выдаче предписания, содержащего условия ее совершения. Эффективность указанного инструмента экономической политики в каждом конкретном случае остается неизвестным.

**Описание задания**

Представьте, что к Вам обратился один из участников российского рынка шин и поставил под сомнение эффективность предписания, которое выдала ФАС России на ходатайство ОАО «СИБУР Холдинг» о приобретении прав, позволяющих определять условия осуществления ОАО «Амтел-Фредештайн». Подготовьте дизайн опроса, нацеленного на оценку эффективности указанного предписания. Обоснуйте выбранный метод исследования (анкетный опрос и / или интервью), укажите основные критерии выборки респондентов, предложите структуру опросника (анкеты и / или гайда интервью).

**Рекомендуемая литература и источники данных**

* *Девятко И. Ф.* Методы социологического исследования. – 4-е изд. – М.: КДУ, 2006. С. 16-19; 227-232.
* *Квале С.* Исследовательское интервью. – 2-е изд. – М.: Смысл, 2009. С. 13-22.
* *Сушкевич А. Г., Авдашева С. Б., Маркин М. Е.* Социологические методы в оценке эффектов государственной политики (на примере антимонопольного контроля слияний) // Современная конкуренция. 2013. № 2. С. 10-14.
* *Предписание ФАС России на ходатайство ОАО «СИБУР Холдинг» о приобретении прав, позволяющих определять условия осуществления ОАО «Амтел-Фредештайн»*. URL: <http://fas.gov.ru/documents/573950> (дата обращения: 08.11.2019 г.).

**Проектное задание № 5 по разработке дизайна опроса (на примере рынка соков)**

**Описание проблемы**

При анализе состояния конкуренции на товарном рынке Федеральная антимонопольная служба России определила продуктовые границы рынка как рынок соков, что кажется одному из его участников узким определением.

**Описание задание**

Представьте, что к Вам обратился один из участников анализируемого рынка. Подготовьте дизайн опроса, нацеленного на определение продуктовых границ товарного рынка. Обоснуйте выбранный метод исследования (анкетный опрос и / или интервью), укажите основные критерии выборки респондентов, предложите структуру опросника (анкеты и / или гайда интервью).

**Рекомендуемая литература и источники данных**

* *Девятко И. Ф.* Методы социологического исследования. – 4-е изд. – М.: КДУ, 2006. С. 16-19; 112-165; 199-232.
* *Сусоколов А. А.* Технология социологического исследования. – М.: «Русская панорама», 2008. С. 111-242.
* *Порядок проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке*, утвержденный Приказом ФАС России от 28 апреля 2010 г. N 220. URL: <http://base.garant.ru/12177774/> (дата обращения: 07.10.2019 г.).

**Проектное задание № 6 по определению продуктовых**

**границ рынка**

**Описание проблемы**

Для проведения анализа рынка к Вам обратилась компания-владелец одного из зерновых терминалов в морском порту. Дело в том, что перевозка зерна морем – это основной способ его поставки на большие расстояния. На таких терминалах осуществляют перевалку зерна на морские суда. В целом, затраты на транспортировку занимают существенную долю в стоимости зерна.

**Описание задания**

Определите продуктовые границы рынка, на котором взаимодействует компания, описанная в кейсе, предполагая:

1. Терминал компании заказчика исследования располагается в глубоководном морском порту Азово-Черноморского бассейна. В глубоководные морские порты могут заходить не только мелко-, но и крупнотоннажные суда.
2. Географические границы рынка: Азово-Черноморский бассейн России.

При определении продуктовых границ воспользуйтесь тестом гипотетического монополиста, используя Порядок 220 ФАС России[[1]](#footnote-1).

*Тест гипотетического монополиста предполагает, что продуктовые границы рынка определены верно, если контрагент не может заменить один товар другим, при повышении цены на 10%. В этом случае определение границ рынка осуществляется для того участника сделки, который обладает меньшими возможностями переключения на альтернативного контрагента. В данном случае, таким участником рынка выступает покупатель услуг (в границах Азово-Черноморского бассейна РФ).*

Считая грузооборот зернового терминала заказчика заданным (Таблица 1 – для сведения), оцените его рыночную долю в зависимости от определённых продуктовых границ рынка и выбранного периода времени. Оцените рыночную долю участника также для случая, когда продуктовые границы определены иначе. Изучите конкуренцию между участниками рынка, положение компании-заказчика. Занесите результаты расчетов в таблицу 2. Поясните полученные численные значения.

*Таблица 1 (для сведения). Динамика объёмов перевалки зерна на терминале компании заказчика*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Грузооборот зерна (млн. тонн) | 1,5 | 1,2 | 2,2 | 2,6 | 2,7 | 2,8 | 2,5 | 2,9 | 3,0 | 2,7 | 3,2 |

*Вопросы к выполненному заданию:*

Наблюдаются ли на рассматриваемом рынке признаки доминирования в соответствии с ст.5 Закона «О защите конкуренции». Обоснуйте свой ответ. Проанализируйте полноту и надежность использованных источников информации, возможные неточности.

*Таблица 2. Доля участника рынка.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  | Среднеезначение за период |
| Грузооборот терминала(млн. тонн) |  |  |  |  |
| Объём рынка (млн.тонн) |  |  |  |  |
| Доля участника рынка  |  |  |  |  |
| Объём рынка, когда границы проведены иначе (млн.тонн) |  |  |  |  |
| Доля участника рынка, когда границы рынка проведены иначе |  |  |  |  |

 **Рекомендуемая литература и источники данных**

* данные Росстата <https://www.gks.ru> ;
* данные Министерства сельского хозяйства РФ;
* материалы анализа рынков услуг по перевалке грузов, проведенного в разное время Федеральной антимонопольной службой и её территориальными управлениями;
* И.о. Министра транспорта РФ Игорь Левитин выступил на заседании Правительства РФ с докладом на тему «О комплексе мер, направленных на развитие морских портов и портовых особых экономических зон». Опубликовано 20 Сентября 2007. <https://www.mintrans.ru/press-center/interviews/19>
* Фрахтовые отчеты. Glogos. <http://glogos.net/frahtovye-otchety/>
* Плата за вывоз: комплексная ставка по перевалке зерна в России вдвое выше среднемировых уровней. Журнал «Агроинвестор». 3 марта 2017. <https://www.agroinvestor.ru/markets/article/26258-plata-za-vyvoz/>
* Рост экспорта зерновых требует развития инфраструктуры. Издательство «Морские вести России». Морские порты №6 (2018). <http://www.morvesti.ru/tems/detail.php?ID=75356>
* Инфраструктура зерновых терминалов Азово-Черноморского бассейна РФ. ООО «Морстройтехнология» 10.06.2015. <https://morproekt.ru/attachments/article/168/3-2%D0%BF.pdf>
* Перевозка зерна морем: обзор логистического сегмента. Агробизнес. <http://www.agbz.ru/articles/perevozka-zerna-morem--obzor-logisticheskogo-segmenta>
* Логистика рекордного экспорта зерна в сезоне 2015/2016 и перспективы следующего сезона. Русагротанс. <https://clck.ru/J7Lqh>
* Портовая инфраструктура в Азово-Черноморском бассейне. Издательство «Морские вести России». <http://www.morvesti.ru/analitics/detail.php?ID=23608>
* Центр ЕСИМО. Морские порты России. <http://www.russianports.ru/>
* Транспортная стратегия Российской Федерации до 2030 года. Министерство транспорта РФ. <https://www.mintrans.ru/press-center/news/2974>

<https://www.mintrans.ru/documents/3/1009>

* Другие источники (включая данные независимых аналитических центров, сообщения СМИ и т.д. )

**Проектное задание № 7 по определению географических границ рынка перевалки нефтепродуктов**

**Описание проблемы**

Для проведения анализа рынка к Вам обратилась компания-владелец одного из терминалов в морском порту. На этом терминале осуществляется перевалка нефтепродуктов на морские суда. Отметим, по оценкам ЮНКТАД, около четверти морских перевозок в мире приходится на нефть и нефтепродукты.

**Описание задания**

Определите географические границы рынка, на котором взаимодействует компания, описанная в кейсе.

Предпосылки:

1. Производство продукции, преимущественно, располагается в европейской части России.
2. Продукцию можно считать однородной, себестоимость производства на разных НПЗ - одинаковой.
3. Транспортировка нефтепродуктов от НПЗ (например, из Москвы, Ярославля или Перми) осуществляется по железной дороге или с помощью трубопроводного транспорта
4. Тарифы на перевозку грузов по железной дороге у различных компаний не одинаковые: у сторонних участников тарифы примерно на 5% ниже, чем у РЖД.
5. Терминал компании заказчика исследования располагается в морском порту российского Причерноморья.
6. Размер ставок на фрахт танкеров из российских портов не препятствует смене маршрутов транпортировки.

При определении географических границ воспользуйтесь тестом гипотетического монополиста, примените Порядок 220 ФАС России[[2]](#footnote-2).

*Тест гипотетического монополиста предполагает, что географические границы рынка определены верно, если контрагент не может переключиться на поставки, альтернативные поставкам монополиста, при повышении цены на 10%. В этом случае определение границ рынка осуществляется для того участника сделки, который обладает меньшими возможностями переключения на альтернативного контрагента. В данном случае, таким участником рынка выступает покупатель услуг на рынке перевалки нефтепродуктов в портах.*

Считая грузооборот зернового терминала заказчика заданным (Таблица 1), определите его рыночную долю в зависимости от установленных географических границ рынка и выбранного периода времени. Определите рыночную долю участника также для случая, когда географические границы определены иначе.

*Таблица 1 (для сведения). Динамика грузооборота нефтепродуктов на терминале компании заказчика*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Грузооборот нефтепродуктов(млн. тонн) | 1,92 | 1,81 | 2,43 | 1,14 | 1,82 | 2,13 | 2,47 | 2,75 | 2,31 |

Изучите конкуренцию между участниками рынка, положение компании-заказчика. Результаты занесите в таблицу 2. Поясните численные значения.

*Вопросы к выполненному заданию:*

Наблюдаются ли на рассматриваемом рынке признаки доминирования в

соответствии с ст.5 Закона «О защите конкуренции». Обоснуйте свой ответ.

Проанализируйте полноту и надежность использованных источников информации, возможные неточности. Все выводы в ходе решения задания должны быть обоснованы!

*Таблица 2. Результаты расчета доли рынка*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы |  |  |  |  | Средние значения за период  | Стандартные отклонения |
| Грузооборот терминала(млн. тонн) |  |  |  |  |  |  |
| Объём рынка(млн. тонн) |  |  |  |  |  |  |
| Доля участника |  |  |  |  |  |  |
| Объём рынка, когда его границы определены иначе |  |  |  |  |  |  |
| Доля участника, когда границы рынка определены иначе |  |  |  |  |  |  |

 **Рекомендуемая литература и источники данных**

* данные Росстата <https://www.gks.ru> ;
* данные Минэнерго РФ <https://minenergo.gov.ru> ;
* Прейскурант N 10-01 "Тарифы на перевозки грузов и услуги инфраструктуры, выполняемые российскими железными дорогами". В том числе Таблица 25.
* материалы анализа рынков услуг по перевалке грузов (услуг стивидоров), проведенного в разное время Федеральной антимонопольной службой и её территориальными управлениями;
* данные АО «Морцентр – ТЭК»;
* Обзор перевозок грузов через морские порты России, Балтии, Украины за 2015 г. АО «Морцентр – ТЭК». <http://morcenter.ru/news/gruzooborot-morskih-portov-rossii-za-yanvar-mart-2016-g>
* Перевалка нефтепродуктов через морские порты России выросла на 4% за 2015г. Группа компаний «Арсенал. <https://arsenalgroup.ru/news/1151>
* Стратегия развития морской портовой инфраструктуры России до 2030 года (одобрена Морской коллегией при Правительстве РФ 28.09.2012), в т.ч. приложения 1-5. СудАкт. <https://sudact.ru/law/strategiia-razvitiia-morskoi-portovoi-infrastruktury-rossii-do/>
* Review of Maritime Transport 2015. UNCTAD. <https://unctad.org/en/pages/PublicationWebflyer.aspx?publicationid=1374>
* Оценка последствий возврата к регулированию ставок в морских портах Российской Федерации и применения проекта методических указаний Федеральной антимонопольной службы России. Институт проблем естественных монополий, Москва, 2016 г. <http://www.ipem.ru/files/files/other/poyasnitelnaya_zapiska_prezentaciya.pdf>
* Argus Нефтетранспорт. Май 2018. <https://www.argusmedia.com/-/media/Files/sample-reports/argus-neftetransport-russian.ashx?la=ru&hash=23F666A0AEB1D8F60EAB23306C105AF0518D552C>
* И.о. Министра транспорта РФ Игорь Левитин выступил на заседании Правительства РФ с докладом на тему «О комплексе мер, направленных на развитие морских портов и портовых особых экономических зон». Опубликовано 20 Сентября 2007. Интернет-адрес: <https://www.mintrans.ru/press-center/interviews/19>
* Транспортная стратегия Российской Федерации до 2030 года. Министерство транспорта РФ. Интернет-адрес:

<https://www.mintrans.ru/press-center/news/2974>

<https://www.mintrans.ru/documents/3/1009>

* Другие источники, включая исследования независимых аналитических центров.

**Проектное задание № 8 по продуктовым границам рынка**

**медицинского препарата**

**Описание проблемы**

Федеральная антимонопольная служба (ФАС России) возбудила дело в отношении компании, которая резко повысила цену на медицинский препарат с торговым наименованием «Квитикистин».

**Описание задания**

К Вам обратилось заинтересованное лицо и предложило провести анализ действий обвиняемой компании.

Предпосылки:

1. Данная компания является единственным производителем «Квитикистина».
2. «Квитикистин» официально зарегистрирован в России, внесён в Государственный реестр лекарственных средств, не отпускается без рецепта.
3. На рынке существуют аналоги «Квитикистина» других производителей с тем же международным непатентованным названием, но у них различаются технологии производства, состав примесей и вспомогательных веществ. Поэтому, по сообщениям Минздрава и его научного центра, пациенты, которым был назначен «Квитикистин», в дальнейшем уже не могут перейти на аналоги.
4. Пациенты должны принимать «Квитикистин» или его аналог в течение длительного периода (больше года), они не могут не принимать медицинский препарат в связи с тяжестью заболевания. Схема лечения определяется лечащим врачом для каждого пациента индивидуально.

Проведите анализ рынка состояния конкуренции на рассматриваемом товарном рынке.

При определении продуктовых границ рынка используйте Порядок 220 ФАС России[[3]](#footnote-3), воспользуйтесь тестом гипотетического монополиста:

*Тест гипотетического монополиста предполагает, что продуктовые границы рынка определены верно, если контрагент не может переключиться на поставки, альтернативные поставкам монополиста, при повышении цены на 10%. В этом случае определение границ рынка осуществляется для того участника сделки, который обладает меньшими возможностями переключения на альтернативного контрагента. В данном случае, таким участником рынка выступает покупатель медицинского препарата.*

*Вопросы к выполненному заданию:*

Занимает ли обвиняемая компания доминирующее положение на рынке в соответствии с ст. 5 Закона «О защите конкуренции». Обоснуйте свой ответ.

Проанализируйте полноту и надежность использованных источников информации, возможные неточности. Все выводы в ходе решения задания должны быть обоснованы!

**Рекомендуемая литература и источники данных**

* *Луис М.Б. Кабраль.* Организация отраслевых рынков: вводный курс. — Мн.: Новое знание. — 356 с.. 2003.
* *Бродский В.* О некоторых ключевых понятиях антимонопольного законодательства. Экономическая политика, 2010, № 6, с.124-143.
* *Шаститко А. Е., Авдашева С. Б.* Запрет на установление монопольно высокой цены: экономические основания, варианты и новации антимонопольного законодательства // Экономическая политика. 2009. № 2. С. 39-57.
* Закон РФ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 (последняя редакция)
* Федеральный закон "Об обращении лекарственных средств" от 12.04.2010 (последняя редакция)
* ФАС признала доминирующее положение Microsoft в России. Ведомости. 16 января 2019 года.
* ФАС назвала фармпроизводителей, чьи препараты занимают доминирующее положение. Фармацевтический вестник. 10 мая 2017.

**Проектное задание № 9 на примере рынка химического вещества**

**Описание проблемы**

Управление ФАС России по одному из российских регионов проводит проверку по факту злоупотребления одной из местных компаний своим доминирующим положением. Данная компания производит химическое вещество и поставляет его своему контрагенту.

**Описание задания**

К Вам обратилось заинтересованное лицо и предложило провести анализ положения обвиняемой компании.

Предполагается, что

1. В советские годы обе компании составляли единое целое, и в 90-е годы были разделены и приватизированы. Сейчас управляются различными собственниками, хотя их территории непосредственно граничат друг с другом.
2. Поставка химического вещества осуществляется по трубопроводу из одного комбината в другой.
3. 100% поставок и закупок данного химического вещества у компаний приходятся друг на друга (единая технологическая цепочка). Цены и объёмы поставок показаны в таблице 1.
4. Химическое вещество или его заменители в регионе больше нигде не производятся.

Таблица 1. Годовые характеристики поставок.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 год | 2017 год | 2018 год |
| Поставки химического вещества в год | 956 тонн | 1130 тонн | 859 тонн |
| Цена рублей за тонну | 789,45 | 845,29 | 870,89 |

Необходимо проанализировать рынок, оценить степень конкуренции между его участниками.

При определении продуктовых и географических границ рынка воспользуйтесь Порядком 220 ФАС России[[4]](#footnote-4).

*Напомним, что тест гипотетического монополиста предполагает, что =границы рынка определены верно, если контрагент не может переключиться на поставки, альтернативные поставкам монополиста, при повышении цены на 10%. В этом случае определение границ рынка осуществляется для того участника сделки (покупателя или продавца), который обладает меньшими возможностями переключения на альтернативного контрагента.*

*Вопросы к выполненному заданию:*

1). Занимает ли обвиняемая компания доминирующее положение на рынке в соответствии с ст. 5 Закона «О защите конкуренции». Обоснуйте свой ответ.

2). Проанализируйте полноту и надежность использованных источников информации, возможные неточности. Все выводы в ходе решения задания должны быть обоснованы!

**Рекомендуемая литература и источники данных**

* *Луис М.Б. Кабраль.* Организация отраслевых рынков: вводный курс. — Мн.: Новое знание. — 356 с.. 2003.
* *Шаститко А. Е., Авдашева С. Б.* Запрет на установление монопольно высокой цены: экономические основания, варианты и новации антимонопольного законодательства // Экономическая политика. 2009. № 2. С. 39-57.
* Закон РФ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 (последняя редакция)
* Федеральный закон "Об обращении лекарственных средств" от 12.04.2010 (последняя редакция)
* ФАС признала доминирующее положение Microsoft в России. Ведомости. 16 января 2019 года.
* ФАС предложит собственникам предприятий в Пикалево объединиться. РИА Новости. 21.08.2009.

**Проектное задание № 10 на примере анализа торговых сетей**

**Описание проблемы**

В региональном центре одного из субъектов России резко выросло число магазинов одной из крупнейших торговых сетей. Управление Федеральной антимонопольной службы (УФАС) по региону провело анализ рынка и представило Аналитический отчет по анализу конкуренции на рынке розничной продажи продовольственных товаров торговыми сетями в этом городе за 2016-2018 годы.

**Описание задания**

К Вам обратилось заинтересованное лицо и предложило изучить аналитический отчет УФАС.

Предпосылки:

1. УФАС составило список из 12 торговых сетей, их доли даны в таблице №1, число магазинов – в таблице № 2. Торговые сети 1, 3, 6, 7, 10, 11 и 12 относятся к федеральным торговым сетям, а оставшиеся - к региональным.
2. В таблице № 1 представлены данные по долям компаний, на которые приходится свыше половины всех розничных продаж продовольствия в городе.
3. Всего в столице субъекта в 2018 году действовали 217 магазинов шаговой доступности, которые принадлежали 89 компаниям. В 2016 году этот показатель был выше – 236 магазинов.
4. Объём реализации продовольственных товаров торговой сетью 1 составил 2745,9 млн.руб. в 2016 году, 3483,7 млн.руб. в 2017 году, 3276,8 млн.руб в 2018 году.

Таблица 1. Рыночные доли торговых сетей согласно Аналитическому отчету УФАС (по объёмам розничной реализации продовольственных товаров).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 год | 2017 год | 2018 год |
| Торговая сеть 1 | 23,52% | 28,20% | 27,47% |
| Торговая сеть 2 | 22,86% | 18,45% | 20,63% |
| Торговая сеть 3 | 11,28% | 9,56% | 10,92% |
| Торговая сеть 4 | 9,56% | 10,19% | 10,23% |
| Торговая сеть 5 | 8,78% | 9,34% | 7,29% |
| Торговая сеть 6 | 6,89% | 6,23% | 7,03% |
| Торговая сеть 7 | 6,27% | 6,84% | 4,56% |
| Торговая сеть 8 | 5,05% | 4,93% | 5,84% |
| Торговая сеть 9 | 2,87% | 3,04% | 3,26% |
| Торговая сеть 10 | 1,48% | 1,63% | 0,96% |
| Торговая сеть 11 | 0,94% | 1,24% | 1,04% |
| Торговая сеть 12 | 0,49% | 0,35% | 0,78% |

Таблица 2. Число торговых точек торговых сетей в региональном центре согласно Аналитическому отчету УФАС России.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 год | 2017 год | 2018 год |
| Торговая сеть 1 | 14 | 23 | 24 |
| Торговая сеть 2 | 16 | 17 | 17 |
| Торговая сеть 3 | 8 | 8 | 9 |
| Торговая сеть 4 | 8 | 8 | 8 |
| Торговая сеть 5 | 6 | 6 | 6 |
| Торговая сеть 6 | 4 | 4 | 4 |
| Торговая сеть 7 | 4 | 4 | 3 |
| Торговая сеть 8 | 2 | 3 | 3 |
| Торговая сеть 9 | 2 | 2 | 2 |
| Торговая сеть 10 | 2 | 2 | 2 |
| Торговая сеть 11 | 1 | 1 | 1 |
| Торговая сеть 12 | 1 | 1 | 1 |

Проведите анализ рынка с точки зрения интенсивности конкуренции и рыночной концентрации. Определите продуктовые и географические границы рынка, используя Порядок 220 ФАС России[[5]](#footnote-5).

*Вопросы к выполненному заданию:*

1). Занимают ли одна, две или несколько компаний доминирующее положение на рынке в соответствии с ст. 5 Закона «О защите конкуренции»? Обоснуйте свой ответ.

2). Распространяются ли на хозяйствующие субъекты какие-либо запреты, установленные ст.13 и 14 Федерального закона "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации"? Обоснуйте свой ответ.

3). Проанализируйте полноту и надежность использованных источников информации, возможные неточности. Обоснуйте свой ответ.

**Рекомендуемая литература и источники данных**

* *Луис М.Б. Кабраль.* Организация отраслевых рынков: вводный курс. — Мн.: Новое знание. — 356 с.. 2003.
* *Шаститко А. Е., Авдашева С. Б.* Запрет на установление монопольно высокой цены: экономические основания, варианты и новации антимонопольного законодательства // Экономическая политика. 2009. № 2. С. 39-57.
* Закон РФ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 (последняя редакция)
* Федеральный закон от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (последняя редакция)
* Закон о торговле могут поправить в пользу ритейлеров. Газета «Известия» от 11 апреля 2017.
* ФАС признала доминирующее положение Microsoft в России. Газета Ведомости от 16 января 2019 года.
* ФАС закрыла дело против Superjob и Rabota.ru по обвинениям в ограничении конкуренции.

<https://vc.ru/legal/82861-fas-zakryla-delo-protiv-superjob-i-rabota-ru-po-obvineniyam-v-ogranichenii-konkurencii> от 12 сентября 2019 года.

* Ритейлеры в Татарстане не подвержены монополии. KazanFirst от 10 августа 2019 года.
* Торговля не поддается подсчету. Газета "Коммерсантъ" №175 от 26.09.2019

**Проектное задание № 11**

**по определению рыночной концентрации**

**при наличии на рынке группы лиц**

**Описание проблемы**

Для проведения анализа рынка к Вам обратилась компания, которая осуществляет перевалку грузов вида A в порту 1 на морские суда. На рынке присутствуют также другие хозяйствующие субъекты (ХС).

**Описание задания**

Считая грузооборот компаний заданным (таблица 1), оцените рыночную концентрацию

на товарном рынке, на котором взаимодействует компания (ХС1), применив Порядок 220 ФАС России[[6]](#footnote-6), предполагая:

а). товарные границы рынка определены как перевалка грузов вида А в морских портах.

б). ХС2  принадлежит 99,9% ХС1, остальные компании аффилированными не являются.

в). тарифы на перевалку для ХС2, ХС5 и ХС8 установлены государством, а остальные хозяйствующие субъекты тарифы установили самостоятельно.

г). в 2013 году ситуация на рынке существенно изменилась, были скорректированы железнодорожные тарифы и ставки за фрахт.

д). географические границы: порт 1.

Полученные результаты занесите в таблицу 2.

*Таблица 1. Динамика объёмов перевалки грузов вида А в Порту 1, Порту 2 и Порту 3, которую подсчитал и представил заказчик (млн.тонн). В порту 1 на рынке действуют четыре компании, в порту 2 – одна, в порту 3 – три.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Порт 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Хозяйствующий субъект 1 | 4,3 | 2,1 | 4,8 | 3,9 | 3,6 | 4,0 | 4,1 | 3,2 |
| Хозяйствующий субъект 2 | 1,9 | 1,2 | 2,2 | 1,5 | 1,6 | 1,3 | 2,5 | 1,4 |
| Хозяйствующий субъект 3 | 0,8 | 0,9 | 2,7 | 2,5 | 0,9 | 0,7 | 2,1 | 2,9 |
| Хозяйствующий субъект 4 | 2,9 | 1,8 | 2,8 | 3,4 | 2,9 | 2,8 | 1,8 | 2,6 |
| Порт 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Хозяйствующий субъект 5 | 1,5 | 0,6 | 1,4 | 1,9 | 1,5 | 0,4 | 1,9 | 1,1 |
| Порт 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Хозяйствующий субъект 6 | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,2 | 0,1 | 0,2 | 0,1 |
| Хозяйствующий субъект 7 | 0 | 0,1 | 0 | 0 | 0 | 0,1 | 0 | 0,2 |
| Хозяйствующий субъект 8 | 0,3 | 0,2 | 0,5 | 0,9 | 0,3 | 0,4 | 0,2 | 1,1 |

*Таблица 2 Результаты расчёта рыночной концентрации.*

$n\geq 1$ *– число участников рынка.*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Объём рынка |  |  |  |  |  |  |
| Рыночная доля 1-го участника рынка |  |  |  |  |  |  |
| Рыночная доля 2-го участника рынка |  |  |  |  |  |  |
| …. |  |  |  |  |  |  |
| Рыночная доля n-го участника рынка |  |  |  |  |  |  |
| Показатель рыночной концентрации 1 |  |  |  |  |  |  |
| Показатель рыночной концентрации 2 |  |  |  |  |  |  |
| Уровень концентрации |  |  |  |  |  |  |
| Признаки доминирования |  |

*Вопросы к выполненному заданию:*

Наблюдаются ли на рассматриваемом рынке признаки доминирования в соответствии с ст.5 Закона «О защите конкуренции». Обоснуйте свой ответ.

Проанализируйте полноту информации, ограничения проведённого анализа.

**Рекомендуемая литература и источники данных**

* Закон РФ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 (последняя редакция)
* «Порядок проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке" (утвержден Приказом ФАС России от 28.04.2010 N 220, ред. от 20.07.2016)

<http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103446/>

* Материалы анализа рынков услуг по перевалке грузов (услуг стивидоров), проведенного в разное время Федеральной антимонопольной службой и её территориальными управлениями;
* Выступление Министра транспорта РФ Игорь Левитин на заседании Правительства РФ с докладом на тему «О комплексе мер, направленных на развитие морских портов и портовых особых экономических зон». Опубликовано 20 сентября 2007. <https://www.mintrans.ru/press-center/interviews/19>
* Транспортная стратегия Российской Федерации до 2030 года. Министерство транспорта РФ. Интернет-адрес:

<https://www.mintrans.ru/press-center/news/2974>

<https://www.mintrans.ru/documents/3/1009>

* Другие источники, включая исследования независимых аналитических центров.

**Проектное задание № 12 по определению рынка цифровой платформы**

**Описание проблемы**

Для проведения анализа рынка к Вам обратилась компания, управляющая онлайн-платформой. Онлайн-платформа является площадкой для участников рынка. Это особый тип рынка, структура которого включает определенные стороны и платформу, взаимодействие с которой приносит выгоды всем участникам. Полезность участников сторон зависит от доступности комплементарных данному благу товаров, которая, в свою очередь, зависит от количества потребителей.

На таких особых рынках выручку можно получить с разных сторон, потому что платформа сопряжена со взаимодействием разных групп потребителей с каждой стороны. За счет использования продвинутых бизнес-моделей цифровые платформы получают до 30-40% от стоимости товара в производственной цепочке[[7]](#footnote-7). По оценкам Accenture, платформы занимают существенную долю в цифровой экономике, причем доля устойчиво растёт[[8]](#footnote-8).

**Описание задания**

Предварительно определите рынок, на котором взаимодействует компания, упомянутая в кейсе. Учтите, что продуктовые границы такого рынка можно определить по-разному, например:

1. Товар за пределами данной платформы не обращается. Рынок существует только вокруг данной платформы.
2. Товар обращается только на некоторых онлайн-платформах. Рынок включает не одну платформу, а две или несколько.
3. Товар можно получить только в онлайн. Рынок включает в себя не только некоторые онлайн-платформы, но и другие сайты.
4. Товар обращается как в онлайн, так и в офлайн.

Для решения задания изучите существующую практику ФАС России и зарубежных антимонопольных органов. Оцените, насколько существенно изменились бы доли участников рынка, если бы границы были проведены по-другому или расчет долей проводился другим образом. С опорой на собранную базу выделите и обоснуйте возможные границы рынка, круг участников рынка и временной интервал исследования. Также рассмотрите возможность определения географических границ цифровой платформы в глобальной сети. По возможности, используйте Порядок 220 ФАС России[[9]](#footnote-9).

Проанализируйте полноту и надежность использованных источников информации, возможные неточности. Все выводы и оценки в ходе решения задания должны быть обоснованы!

 **Рекомендуемая литература и источники данных**

* Hal R. Varian Intermediate Microeconomics, A Modern Approach. — 8th Edition. 2010. гл.35, <https://fac.ksu.edu.sa/sites/default/files/microeco-_varian.pdf>
* Thomas Eisenmann, Geoffrey Parkey, Marshall W. Van Alstyne, "Strategies for Two-Sided Markets", 2006.
* С. Авдашева, П. Крючкова, А. Шаститко. Доминирование на рынке справочных правовых систем: опыт экономического анализа // Вопросы экономики, №11, Ноябрь 2007.
* Закон РФ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 (последняя редакция)
* Другие источники, включая исследования независимых аналитических центров.

**Проектное задание № 13**

**по определению рыночной концентрации**

**при наличии на рынке группы лиц**

**Описание проблемы**

Для проведения анализа рынка к Вам обратилась компания, которая осуществляет перевалку грузов вида A в порту 1 на морские суда. На рынке присутствуют также другие хозяйствующие субъекты (ХС).

**Описание задания**

Считая грузооборот компаний заданным (таблица 1), оцените рыночную концентрацию

на товарном рынке, на котором взаимодействует компания (ХС1), применив Порядок 220 ФАС России[[10]](#footnote-10), предполагая:

а). Товарные границы рынка определены как перевалка грузов вида А в морских портах.

б). ХС2  принадлежит 99,9% ХС1, остальные компании аффилированными не являются.

в). Тарифы на перевалку для ХС2, ХС5 и ХС8 установлены государством, а остальные хозяйствующие субъекты тарифы установили самостоятельно.

г). В 2013 году ситуация на рынке существенно изменилась, были скорректированы железнодорожные тарифы и ставки за фрахт.

д). Порт 1 является незамерзающим портом РФ.

Полученные результаты занесите в таблицу 2.

*Таблица 1. Динамика объёмов перевалки грузов вида А в Порту 1, Порту 2 и Порту 3, которую подсчитал и представил заказчик (млн.тонн). В порту 1 на рынке действуют четыре компании, в порту 2 – одна, в порту 3 – три.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Порт 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Хозяйствующий субъект 1 | 4,3 | 2,1 | 4,8 | 3,9 | 3,6 | 4,0 | 4,1 | 3,2 |
| Хозяйствующий субъект 2 | 1,9 | 1,2 | 2,2 | 1,5 | 1,6 | 1,3 | 2,5 | 1,4 |
| Хозяйствующий субъект 3 | 0,8 | 0,9 | 2,7 | 2,5 | 0,9 | 0,7 | 2,1 | 2,9 |
| Хозяйствующий субъект 4 | 2,9 | 1,8 | 2,8 | 3,4 | 2,9 | 2,8 | 1,8 | 2,6 |
| Порт 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Хозяйствующий субъект 5 | 1,5 | 0,6 | 1,4 | 1,9 | 1,5 | 0,4 | 1,9 | 1,1 |
| Порт 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Хозяйствующий субъект 6 | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,2 | 0,1 | 0,2 | 0,1 |
| Хозяйствующий субъект 7 | 0 | 0,1 | 0 | 0 | 0 | 0,1 | 0 | 0,2 |
| Хозяйствующий субъект 8 | 0,3 | 0,2 | 0,5 | 0,9 | 0,3 | 0,4 | 0,2 | 1,1 |

*Таблица 2 Результаты расчёта рыночной концентрации*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Объём рынка |  |  |  |  |  |  |
| Рыночная доля 1-го участника рынка |  |  |  |  |  |  |
| Рыночная доля 2-го участника рынка |  |  |  |  |  |  |
| …. |  |  |  |  |  |  |
| Рыночная доля n-го участника рынка |  |  |  |  |  |  |
| Показатель рыночной концентрации 1 |  |  |  |  |  |  |
| Показатель рыночной концентрации 2 |  |  |  |  |  |  |
| Уровень концентрации |  |  |  |  |  |  |
| Признаки доминирования |  |

$n\geq 1$ *– число участников рынка*

*Вопросы к заданию:*

Наблюдаются ли на рассматриваемом рынке признаки доминирования в соответствии с ст.5 Закона «О защите конкуренции»? Обоснуйте свой ответ.

Проанализируйте полноту информации, ограничения проведённого анализа.

**Рекомендуемая литература и источники данных**

* Закон РФ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 (последняя редакция)
* «Порядок проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке" (утвержден Приказом ФАС России от 28.04.2010 N 220, ред. от 20.07.2016)

<http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103446/>

* Материалы анализа рынков услуг по перевалке грузов (услуг стивидоров), проведенного в разное время Федеральной антимонопольной службой и её территориальными управлениями;
* Выступление и.о. Министра транспорта РФ Игорь Левитин на заседании Правительства РФ с докладом на тему «О комплексе мер, направленных на развитие морских портов и портовых особых экономических зон». Опубликовано 20 сентября 2007. <https://www.mintrans.ru/press-center/interviews/19>
* Транспортная стратегия Российской Федерации до 2030 года. Министерство транспорта РФ. Интернет-адрес:

<https://www.mintrans.ru/press-center/news/2974>

<https://www.mintrans.ru/documents/3/1009>

* Другие источники, включая исследования независимых аналитических центров.

**Проектное задание № 14 по монопольно высокой цене**

**Описание проблемы**

Управление Федеральной антимонопольной службы России (далее –УФАС) проводит расследование в отношении компании, которая взимает плату за проезд по своей территории, пользуясь тем, что её земельный участок со всех сторон окружает участки других организаций и физических лиц.

**Описание задания**

К Вам обратилось заинтересованное лицо по делу и предложило провести анализ действий обвиняемой компании.

Предполагается, что

1. «Внутри» участка компании располагается десять земельных участков, за проезд к которым взимается плата.
2. Проехать на свою территорию иначе как через шлагбаум обвиняемой компании возможности нет.
3. Размер платы указан в таблице 1.
4. Выручка обвиняемой компании указана в таблице 2.

Таблица 1. Размер платы за проезд через земельный участок обвиняемой компании.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Плата | от 01.01.2016 до 31.12.2017 | от 01.01.2018 |
| Единоразовая - с легковых автомобилей - с грузовых автомобилей | 40 рублей80 рублей | 60 рублей150 рублей |
| Месячная- с компании 1- с компании 2- с компании 3- с компании 4- с компании 5- с компании 7 | 1000 рублей3000 рублей8000 рублей4000 рублей5000 рублей6000 рублей | 3000 рублей15000 рублей20000 рублей6000 рублей10000 рублей15000 рублей |
| Месячная- с компании 8 | по 1000 рублей за каждые 20 заездов | по 1000 рублей за каждые 15 заездов |

Таблица 2. Динамика выручки и рентабельности обвиняемой компании.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Год | 2016 | 2017 | 2018 |
| Выручка от платы за проезд | 527 тысяч рублей | 330 тысяч рублей | 1028тысяч рублей |
| Выручка обвиняемой компании общая | 534,695 миллионов рублей | 450,972 миллионов рублей | 403,463 миллионов рублей |
| Рентабельность компании | 32% | 26% | 37% |

При определении границ рынка используйте тест гипотетического монополиста и Порядок 220 ФАС России[[11]](#footnote-11).

*Тест гипотетического монополиста предполагает, что границы рынка определены верно, если контрагент не может переключиться на поставки, альтернативные поставкам монополиста, при повышении цены на 10%. В этом случае определение границ рынка осуществляется для того участника сделки, который обладает меньшими возможностями переключения на альтернативного контрагента. В данном случае, таким участником рынка выступает покупатель услуг.*

*Вопросы к выполненному заданию:*

Является ли установленная обвиняемой компанией плата за проезд монопольно высокой в соответствии с ст. 6 Закона «О защите конкуренции». Обоснуйте свой ответ.

Проанализируйте полноту и надежность использованных источников информации, возможные неточности. Все выводы в ходе решения задания должны быть обоснованы!

**Рекомендуемая литература и источники данных**

* *Луис М.Б. Кабраль.* Организация отраслевых рынков: вводный курс. — Мн.: Новое знание. — 356 с.. 2003.
* *Шаститко А. Е., Авдашева С. Б.* Запрет на установление монопольно высокой цены: экономические основания, варианты и новации антимонопольного законодательства // Экономическая политика. 2009. № 2. С. 39-57.
* ФЗ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (последняя редакция)
* Разъяснение № 1 Президиума Федеральной антимонопольной службы «Определение монопольно высокой и монопольно низкой цены товара» (утв. протоколом Федеральной антимонопольной службы от 10 февраля 2016 г. № 2). Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».
* Управление ФАС России оштрафовало АО «Воронежская горэлектросеть» на 300 тысяч рублей. Новости Воронежа. 14 июня 2019. https://novostivoronezha.ru/2019/06/14/147076
* ФАС больше не винит ВМЗ в дороговизне колес. "Коммерсантъ" от 18.07.2019.

# Проектное задание № 15 по формированию аргументов оспаривания Решения ФАС России

# Описание проблемы

Участниками ситуации являются ОАО «РУСАЛ Ачинск» (АГК) и два железнодорожных оператора - ООО «КрасОперГруз» и ОАО «Первая грузовая компания» (подробности дела: С.В. Голованова «Проблемы ограничения конкуренции на рынках, смежных с рынками ключевых мощностей», журнал НЭА, №4(20), 2013 <http://journal.econorus.org/pdf/NEA-20.pdf>; Дело А40-118753/10-152-689 в системе арбитражных судов, <http://kad.arbitr.ru> ).

До марта 2009 г. доставка руды на Ачинский глиноземный комбинат осуществлялась компанией ООО «КрасОперГруз» в рамках трехстороннего договора, который был заключен в 2006 году между ОАО «РУСАЛ Ачинск», ОАО «Восток-Сибпромтранс», в которое входит ООО «КрасОперГруз», и Красноярской железной дорогой.

 В марте 2009 года ОАО «РУСАЛ Ачинск» заявило об одностороннем расторжении договора, так как ОАО «ПГК» (дочерняя компания ОАО «РЖД») предложило более низкие тарифы на транспортировку руды.

ООО «КрасОперГруз» обратилось в УФАС по Красноярскому краю с заявлением о том, что ОАО «РЖД» ограничивает конкуренцию путем предоставления монопольно низкой цены при перевозке нефелиновой руды для определенного круга лиц (для ОАО «Первая грузовая компания»). В апреле того же года ООО «КрасОперГруз» обратилось в УФАС с заявлением о нарушении антимонопольного законодательства.

Конфликт между хозяйствующими субъектами продолжился в форме серии судебных разбирательств, имело место обращение обеих сторон в ФАС России.

**Описание задания**

1). Опираясь на содержание Федерального закона «О защите конкуренции», на содержание Порядка 220 ФАС России, сформулируйте аргументы, которые могли быть использованы ОАО «РУСАЛ Ачинск» при оспаривании Решения первой инстанции (<http://kad.arbitr.ru> ).

2) Предложите аргументацию возможности использования данных, например, Федеральной службы государственной статистики (<https://www.gks.ru>) для подтверждения сформулированных аргументов в пункте 1 задания.

**Рекомендуемая литература и источники данных**

* С.В. Голованова «Проблемы ограничения конкуренции на рынках, смежных с рынками ключевых мощностей», журнал НЭА, №4(20), 2013 <http://journal.econorus.org/pdf/NEA-20.pdf>
* Дело А40-118753/10-152-689 в системе арбитражных судов, <http://kad.arbitr.ru>
* <https://www.gks.ru>
* «Порядок проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке" (утвержден Приказом ФАС России от 28.04.2010 N 220, ред. от 20.07.2016) <http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103446/>
* Федеральный закон "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ (последняя редакция), <http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763/>
* Church, Jeffrey R., and Roger Ware. Industrial Organization: A Strategic Approach. (2000). Электронная версия доступна с разрешения авторов. *- URL:* [*https://works.bepress.com/jeffrey\_church/23/*](https://works.bepress.com/jeffrey_church/23/)

[*https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/544042/mod\_resource/content/1/ChurchWare.pdf*](https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/544042/mod_resource/content/1/ChurchWare.pdf)
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